PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

郝廣才

誰才是禿鷹？

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

每一個今天　都有一個真實的故事

每一個今天　都是改變世界的起點

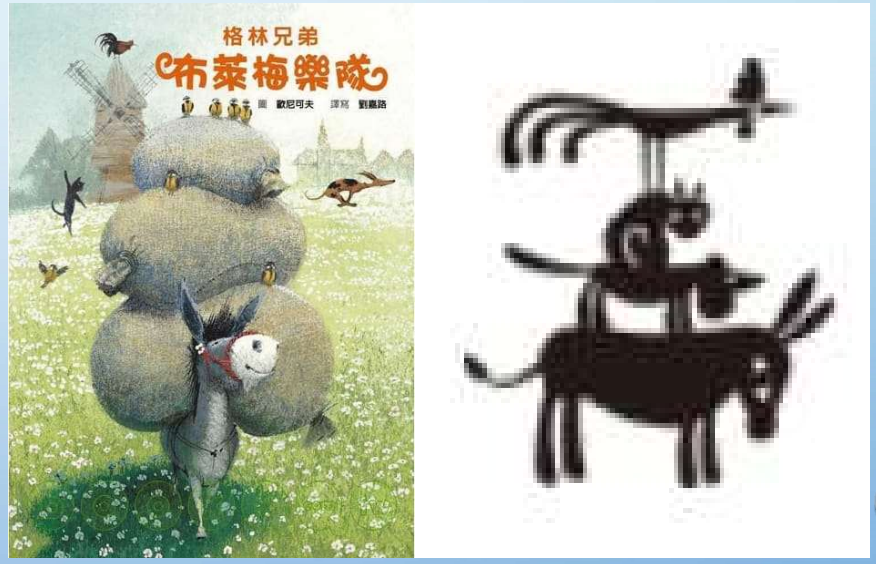
☻請參考補充講義〈五歲蚊帳大使〉

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

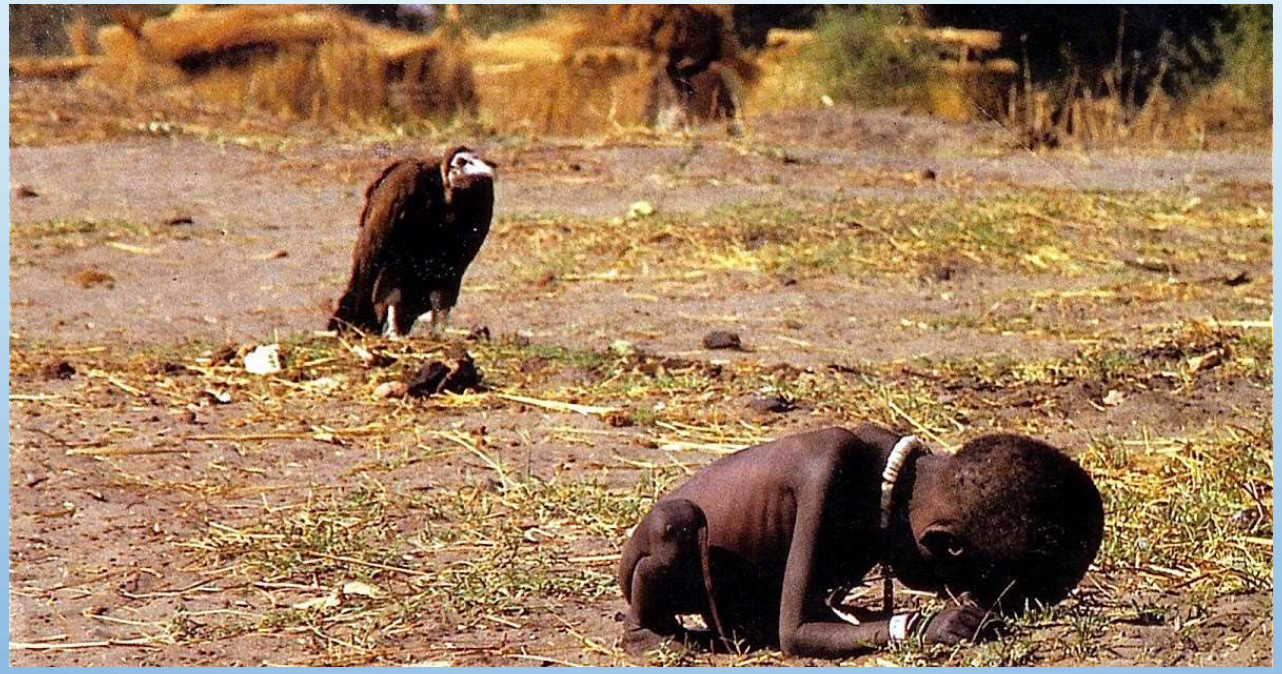
郝廣才

- 兒童及青少年圖畫書推手。
- 格林文化發行人。



PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

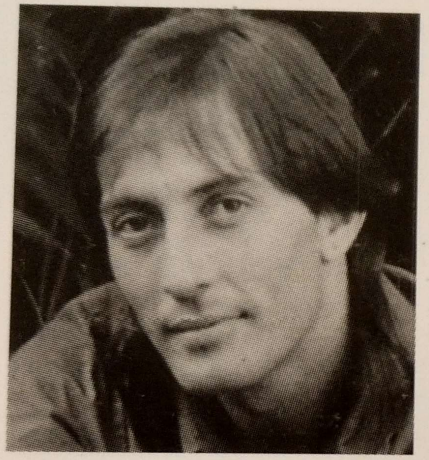
誰才是禿鷹？



1993年3月23日，在蘇丹艾約德(Ayod, Sunan)

《~~飢餓的蘇丹~~》1994年普立茲新~~聞~~特寫攝影獎
→伺機而動Waiting Game For Sudanese Child

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com



凱文．卡特（Kevin Carter）

1994年特寫攝影獎

生於1960年9月13日，南非約翰尼斯堡

卒於1994年7月27日，南非約翰尼斯堡

凱文．卡特的攝影生涯泰半聚焦於南非的種族隔離政策。他從加入約翰尼斯堡的《周日快報》展開職涯，後來轉到南非最大日報《星報》任職。卡特與其他三位南非攝影記者被合稱為「衝鋒俱樂部」其中包括1991年普利茲獎得主葛瑞．馬林諾維奇。他們獲此稱號是因經常冒險進入各城鎮拍攝致命的街頭戰鬥。卡特歷任《周日論壇報》、《每日郵報》與《衛報》首席攝影，並在1990年開始為《郵報》拍照。

卡特獲得普利茲獎後幾天，他最要好的朋友肯．歐斯特布洛在城鎮記錄暴力衝突時遇害身亡。據卡特指出，此後「有關殺戮、死屍、飢餓或受傷的兒童、開槍取樂的狂徒的鮮明記憶，以及憤怒和痛苦始終揮之不去」。卡特最終在1994年自殺身亡，得年僅33歲。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充：普立茲獎

1917年首度頒發，是十九世紀報紙發行人約瑟夫·普立茲的發想。他在遺囑中捐贈紐約哥倫比亞大學200萬美元，用來成立一所新聞學院並設立鼓勵公共服務、公共道德、美國文學和教育提升的獎項。如今，普立茲獎委員會每年頒發21個獎項，包括14個新聞獎，參選作品超過2000組。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充：普立茲獎

普立茲新聞攝影獎係於1942年首度頒發，參選作品「可以是一張照片或多張照片，乃至系列照片或一整套照片。」1968年，委員會決定擴大攝影獎的範疇，區分為現場新聞攝影獎與特寫攝影獎。現場新聞攝影獎後來改名為突發新聞攝影獎。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

我沒抱起這小孩，真的非常遺憾

(摘自普立茲新聞攝影獎70年大展)

1993年2月，南非攝影記者凱文·卡特拍攝家鄉的動盪政情已屆十載。他曾在槍林彈雨之中，「懷疑自己隨時可能喪命，拍攝的可能是此生最後的照片」。

卡特旅行到蘇丹採訪嚴峻的東非大饑荒。在艾約德(AYOD)一處糧食供應站，卡特發現當地人因飢餓而極為虛弱，每小時就有20人生命不保。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

我沒抱起這小孩，真的非常遺憾

(摘自普立茲新聞攝影獎70年大展)

卡特拍攝人們空洞的眼神與脹大的腹部時，聽見草叢裡傳來微弱的嗚咽聲，他前去查看，發現一個小女孩正努力爬向供糧中心。卡特蹲下來準備拍照，這時突然有一隻禿鷹在附近降落。卡特等待著。禿鷹也伺機而動。卡特按下快門，接著趕走了禿鷹。最後他坐到一棵樹下悲泣不已。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

我沒抱起這小孩，真的非常遺憾

(摘自普立茲新聞攝影獎70年大展)

這張照片在全球各地的報紙廣為刊登。此後卡特不斷接到憤怒的讀者來信和午夜電話，大家都質問他：為什麼沒有把這小孩抱起來？

蘇丹境內的記者都被告知，不要碰觸饑荒受害者，因為可能會被傳染疾病。卡特對此良心不安，他告訴一位朋友，「我沒抱起這小孩，真的非常遺憾」。於是爭議和其他的個人問題壓垮了卡特。卡特離開人世時年僅33歲。

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

天上掉下來的東西，接住時要小心，因為它可能太重把你壓垮。

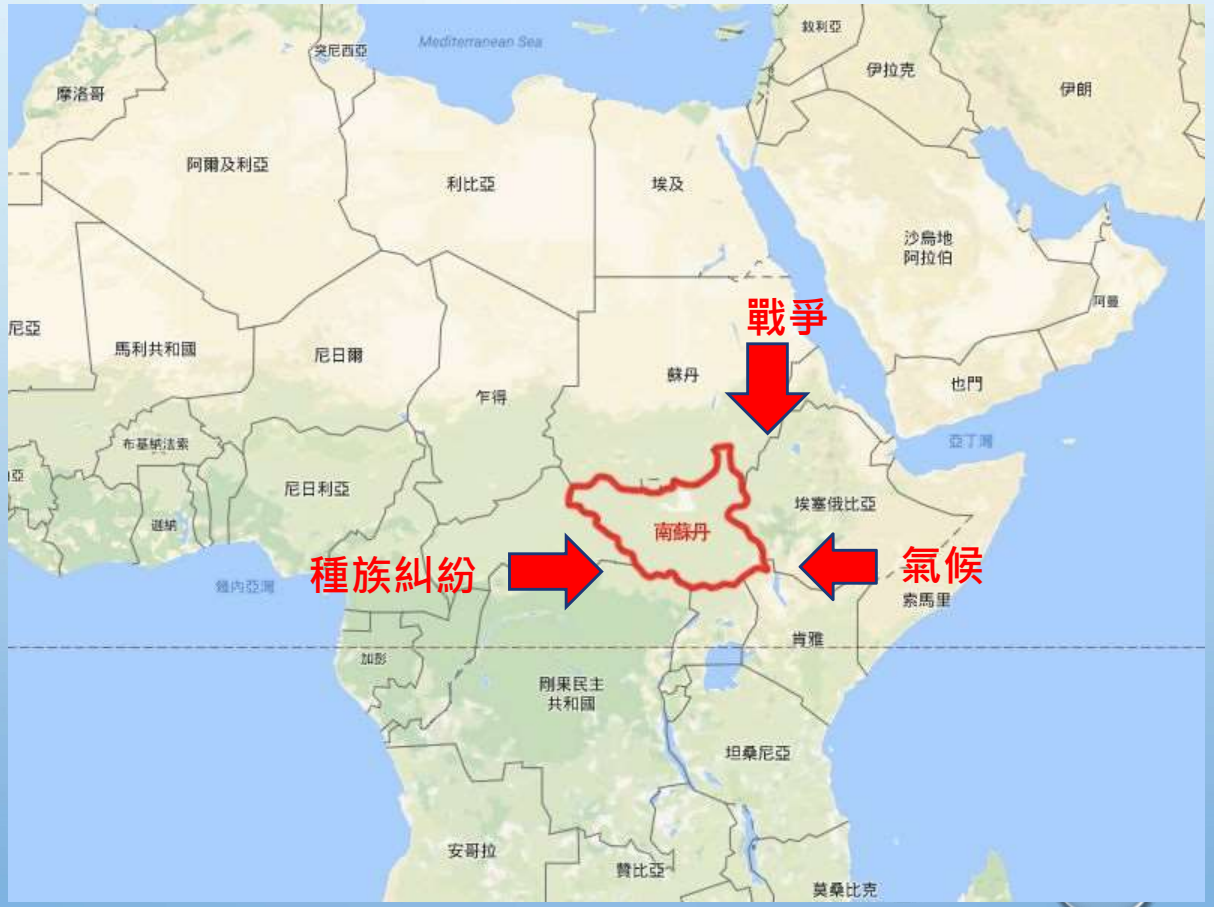
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

一九九四年普立茲新聞攝影獎頒給凱文卡特（KEVIN CARTER），他得獎的作品是在蘇丹大飢荒中拍到的。照片裡一個瘦得只剩皮包骨的小女孩，蹲趴在地上低著頭，看起來頭比身體還大，正在生死線上掙扎，她的身後站著一隻禿鷹.....。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

南蘇丹



饑荒是災難的最終階段，人們往往會對最終期的悲劇表達同情，但對於聖嬰現象（異常的氣候影響收成）、衛生營養狀況的長期追蹤）等「預警投入」卻不太在意——假若人們只對死亡有感，那麼我們眼前的死者數字，也只能堆積如山。

- 摘自《轉角國際》

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

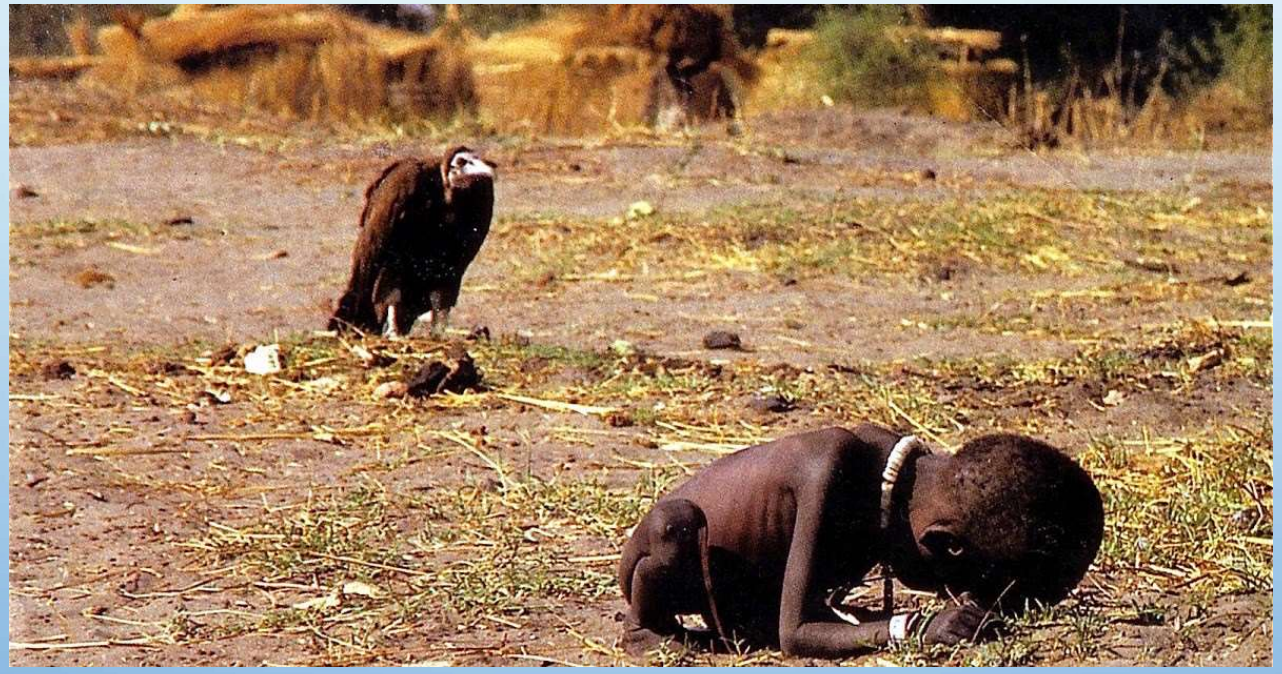
誰才是禿鷹？

這張照片像一把利刃直指人心，道盡蘇丹因內戰而飢荒的悲慘世界。這張照片引起重大的關注，改變美國政策，提供大量人道援助，不知拯救多少人命！這樣震撼人心的作品得獎當然沒話說。但問題來了，照片中的小女孩後來呢？凱文有沒有救她？還是只顧著自己拍照、只顧著自己得獎，而不顧小女孩死活？質疑聲、指責聲接連而來。

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？



★對小女孩而言，誰才是禿鷹？

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

凱文解釋說，當時他和另一位攝影師西爾瓦（JOÃO SILVA）一起搭聯合國運送糧食的直升機，到蘇丹北方邊界的救濟站，他們被允許在卸下糧食的三十分鐘內可以拍照。直升機一降落，他們看到成堆快要餓死的飢民，他為了要讓自己從悲慘景象中緩一下，便走進灌木叢，聽見了氣如游絲的啜泣，他轉身發現是一個小女孩正慢慢爬向食物救濟站。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

他蹲下來，舉起相機，一隻禿鷹落在鏡頭裡面，他按下快門。拍完照，他趕走禿鷹，把隨身的一點兒乾糧和飲水給了小女孩，看著她爬到救濟站，便搭機離開。

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

但譴責聲浪不減反增，他們指責凱文自私、冷血、殘忍，為什麼不先去救小女孩，卻先拍照？到底良心何在？

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

問題來了

為什麼凱文解釋了，卻依然譴責聲不斷？

Join at
slido.com
#85515

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

問題回應與分享

凱文是攝影師，看到想拍的東西，第一個反應一定是先拍下來。凱文原本就只是想藉由這張照片讓大家知道非洲的困境，卻沒想到換來這麼嚴重的撻伐，但是大家都沒有想過，如果他沒有拍下這張照片，大家都不知道非洲的困境！很多人都只看到事情的一面，卻沒有想到其背後真正想表達的意涵所在，也沒有人真正去站在凱文的角度，去看待這整件事情的始末。

他的解釋，作法其實沒有什麼問題，我認爲其實有些人是爲了批評而批評。

人都是嗜血的，大家都說自己的胸襟開放，願意接受不一樣的意見。但才沒有，人的信仰，一但在腦中整理了自己相信的說詞，不論對方提出多麼有力的證據解釋，往往會被當成「詭辯」、「瞎扯」。 從韓粉現象就可證明此論述。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

大家都是單純的，只看到鏡頭前。

我覺得我應該也會指責凱文，因為當時的那個小女孩是迫切需要幫助的，就算有規定的限制，救人的重要性是比規定還重要的。

因為許多人還是稟持著救人優先的概念，要是他為了拍攝這張照片而枉顧一條人命就來不及了，並且事後還給予幫助代表凱文一開始就擁有能力伸出援手，因而引來了更多對他行動的撻伐。

我認為攝影師不全然是錯的！ 透過這種真實攝影的方式，我們能從安穩的生活中意識到現在所擁有的一切是多麼得來不易。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

因為批評他的人們都不是當事人，他們沒辦法理解凱文的情況。自然而然地，大家就以社會所為的道德標準枷鎖譴責眼前表面的不道德。

人類不想成為那個意見不同的獨特異類，當社會大部分呈現某個方向時，就算心中的意見不同，但大部分的人仍然選擇噤聲。沒有人幫攝影師說話，那些罵他的人，有多少是真正生氣，又有多少只是順應這個社會的潮流？科技發展讓我們輕易接觸到其他國家人民的意見，同時，也讓言論自由變得更加虛偽。

我自己是不會譴責他的，畢竟他的工作就是攝影師。就是為了拍最真實的一面給人類知道的攝影師（而且他也做的很好，的確帶給我們一張很棒的照片，帶來很大的啟發）人類把自己犯錯的罪惡感，全部抒發在一個優秀無辜的攝影師上。我也不懂為什麼他會被眾人譴責，而且他也說拍完照之後，他給了小女孩水跟食物也目送到醫療站。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

因為那些炮轟的人不是凱文，所以他們不會站在凱文的角度想。如果是我，我可能會採取跟凱文一樣的做法，畢竟不能碰那個小孩，碰了也會導致小孩不樂觀的結果，大部分人可能也會對小孩那樣的狀況不予理會。但凱文把那個畫面拍了下來，我覺得是警惕社會的一種方式，讓大家更重視非洲國家以及難民的議題。

我認為有些人會譴責他的第一個原因是，那是他自身的解釋，當下沒有其他目擊者，很難證明他拍完照後趕走了禿鷹。第二個原因是，就算禿鷹是突然出現在鏡頭的，不過攝影師應該可以先放下手中的相機，先把禿鷹趕走，再進行拍攝。

或許是一般民眾沒有親身經歷實際的情況，因此會譴責攝影師，以及人們總是自以為正義的將自己的道德觀強壓在他人身上，因此才會在凱文解釋後，仍然不斷的譴責。

如同蝴蝶效應，小評論可以造成巨大的連鎖反應。人們在無形中說了幾句話，也有可能成為壓垮駱駝的最後一根稻草。通常，人們最後才意識到自己其實沒那麼客觀，也是加害者之一。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

其他人可能覺得是凱文自己的事後解釋，或者本來就不認同凱文這樣的作法，我認為凱文很可憐都不被相信，任誰都會很難過的。

我想大部分人都會遵守原則（不能接觸難民）另外，他拍下照片的動機確實無可厚非（因為凱文的職業就是個攝影師）再加上他在拍照後並沒有離開，所以我認為他不應該被那麼強烈的譴責。

凱文是攝影師，看到想拍的東西，第一個反應一定是先拍下來，凱文原本就只是想藉由這張照片讓大家知道非洲的困境，卻沒想到換來這麼嚴重的撻伐。但是大家都沒有想過，如果他沒有拍下這張照片，大家都不知道非洲的困境，很多人都只看到事情的一面，卻沒有想到其背後真正想表達的意涵所在，也沒有人真正去站在凱文的角度去看待這整件事情的始末。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

因為譴責他的人，已經立下既定的印象了，他們認為自己想的是正確的，不會因為凱文的解釋而改變。凱文的解釋在他們看來，更像是狡辯，所以沒有用。

因為大家都沒辦法設身處地的站在別人的立場。人們看這張照片時，都是站在社會道德觀的立場，認為應該先救人，但事實上大家都不是真正在那個背景裡面出現的人，但卻用自己的道德觀去加諸在別人身上，所以即使凱文解釋了原因，人們還是依然執著於社會期待的價值觀。

世界上有上萬的難民，悲劇也不斷上演。我當下能先給那個難民兒童食物，但沒有足夠的力量去餵飽所有難民，能做的是發揮攝影師才有的影響力，讓人更多人意識到。批評的人對攝影師這個職業的職責也不夠了解，我也不能保證那位攝影師的心態一定是良善的，但我認為我自己不能夠用自己的道德標準去批評，不清楚到底誰對誰錯，但不夠瞭解就不該隨便批評。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

我認為攝影師凱文的行為是合理的，他善用自己的專長來拍攝下現實的世界，然而他並不是袖手旁觀，隨後也給了小女孩糧食，確定她得到幫助才離開現場。

那些人已對他有先入為主的印象，無論他做再多的解釋，他事後有多善待小孩。但是這些人仍然只會盯著所謂「沒有最優先」做的事不放。是為所謂的被濫情掩蓋了理智，他們已經決心要他成為這件事的標靶，一個發洩群憤的標靶。

因為其他人都只用單一方面看這件事，他們只覺得為什麼凱文沒有救小女孩，但是他們沒有想凱文拍下這張照可以讓大家更了解蘇丹難民的狀況，而且他們都已經有這種想法了，加上越來越多人也附和他們，所以他們只會一直堅持自己的觀點，就算凱文再怎麼解釋他們也只會覺得他是在狡辯。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

我覺得大家之所以都不願意去相信凱文所做的解釋，是因為人們往往只願意去相信自己所相信的，他們認為拍下這張照片的凱文是冷血無情的，卻忽略了凱文拍下這張照片的用意，凱文拍下的這張照片讓全世界知道非洲的饑荒有多嚴重，但可惜的是指責的聲浪卻讓這張照片的用意就此扭曲。

因為在凱文解釋之前，大眾已經有一個潛在的想法是他沒有先幫助小女孩，而是先拍照，所以在他解釋之後，大家反而會認為他只是在找藉口，在這之後不管怎麼解釋只會越描越黑，導致他選擇了輕生。

不是當事人不會明白當下的掙扎和痛苦，他的行為可能不符合社會期待，讓一些想法比較激進或根本沒有關注前因後果的人群起撻伐，我的立場是未知全貌則不予置評。如果這張照片能讓大家關注蘇丹的議題那麼發佈出來也無不可，已開發國家習慣看到被包裝得光鮮亮麗的世界，在被現實刺激到的時候反而無法適應。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

這種事本來就是一體兩面的，不管怎麼做，攝影師大概都還是會受到譴責，如果他沒拍，就沒人知道在世界的另一個角落的人們是過得如此辛苦，但他拍了，可以讓更多人知道這件事，最後受到幫助的不只是這個孩子，而是更多的人們。

這位攝影師拍下了這張具有爭議的照片而得到了獎項，這或許是引起公憤的原因，大家因為凱文拿下了獎項而感到不滿並譴責他。我認為凱文的行為是對的，他揭露了我們不知道的事實，那些譴責聲只是為了譴責而存在，他不需要去接納那些訊息。

我相信凱文決定拿起相機，按下快門，是出自於對攝影的天職，但眾人仍然不諒解他的舉動，甚至是嚴厲的譴責。對於人道主義者的角度來說，應該去趕走禿鷹而不是先拍照。另一方面，以攝影家來說，能夠將這樣的畫面傳遞給世界，影響更多的人也是相當重要。這是一個非常兩難的局面。我覺得譴責並不是一個好的行為，如果這世界多一點愛與包容就好了。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

因為大眾大多站在一般人的視角去思考，沒有想到凱文是位攝影師，他也不一定是抱持著要獲取名利才拍這張照片，也可能是要讓世界看到世界的角落。

因為人已經有先入為主的看法了，就算後續再解釋、沒有注意到作者的聲明、或是媒體標題殺人引導讀者錯誤的解讀種種原因，以致產生偏見的人，難以改變其想法，繼續撻伐作者。

人們或許覺得透過這種方式來拍攝太過殘忍，基於人的道德應該趕緊去搶救，而不是竟先想到拍照，因此其他人才會這麼不支持和譴責，但人們卻都只以自以為的道德觀去看待這張照片，而忽略了攝影師拍攝這張照片的用意。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

即使解釋了，大多數人對這張照片的第一想法還是沒有改變。即使解釋了，謾罵的聲音還是認為凱文將小孩的生死放在自己拍照的利益之後，雖然這個也許是事實，但是也不可否認凱文仍然在既有的規定內盡了自己的能力。也許凱文舉起相機按下快門的那瞬間有想要得獎的念頭，但是除了他以外的其他人又怎麼能夠確定他沒有憐憫那些飢餓的孩童的想法。

因為眾人只用一個角度看事情，並沒有在現場，一味地覺得凱文是不對的，也許眾人只是善良，想為難民發聲，卻沒思考到，如果沒有凱文的照片，我們怎麼知道非洲的難民有多麼可憐呢？多點包容、多點同理心，世界會更美好！

遇到任何事情的發生，大多數的人不會把它拍下來，而是會先去幫忙，幫忙完後就會離開，因為會捨不得去拍下那種場景，但是當我們不知道拍照的人的背景或是用意，就去指責那個拍照的人，我們的責備也會害死另一個人，拍照的人若是沒有拍下那張照片，我們都無法了解處在饑荒的人的處境。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

我認為攝影師的做法並沒有錯。大眾譴責凱文只顧著拍照，沒有顧及女孩的生命安全。但是大家沒有想到當時凱文的身處的狀況到底是什麼？而且因為他的攝影，大家能夠瞭解到我們觸及不到的世界現況是如何，有人的童年無憂無慮，在溫暖的家中長大，但是有人的童年是在饑荒和苦難中度過。而且批評的人間接造成了凱文的死亡，那惡評者是不是也等於禿鷹呢？

民眾和凱文的思考角度不同。以凱文來說，攝影，紀錄真實是職業和責任，若放下相機，救的只是女孩一時的溫飽。但當他舉起相機，可能救下的是一整個非洲。 可對於民眾而言，他們只會覺得凱文缺乏人性，可能因為輿論和媒體的渲染，讓大家更想只聽到更多譴責的話語，而不深度去思考和了解凱文的心，民眾只想當聖母，不想去思考或承認自己過度的偏見。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

人們可能認為凱文出面解釋，只是為了平息風波，但不一定真的有去幫助她，人們先入為主的觀念，以及媒體大肆的報導、抨擊，導致大眾繼續譴責他，卻沒有人想到凱文拍這張照片是為了讓大家瞭解難民的現狀。

對於生命，大多數人都是抱持著能救則救的心態，因此看到照片的人們，才反應出了「為什麼你不去救她、幫助她？」的想法。但凱文想做的事情，或許和那些批評他的人一樣，他也想救患難中的他們，但在那瞬間，他只有兩條路可走，先救或先拍，他選擇了先拍，讓更多人能藉照片理解現在他們的處境。也許結局不是最好，但或許他已得到了當時所向。

因為多數人只想相信自己所相信的事實，為了在自己的道德認知上站得住腳，會轉而批評攻擊與自己認知有所牴觸的觀點，就算事後有救濟那個孩子，他還是在當下任由了眼前的畫面發生，並拍下照片還因此得獎，這樣的事觸碰到了許多人的道德底線，他們用自己的想像建構了對這件事情的解讀，包含攝影者的動機與想法，在無法換位思考的主觀意識下不斷攻擊。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

若沒有透過凱文拍的那張照片，那世人可能都無法知道那些人們所遭受到的困境，所以我認為凱文是沒有錯的，而大眾卻只用單一角度去思考，一面倒的想譴責凱文，這不也讓自己成為了那所謂的禿鷹了嗎？

人們以一種不是當事人，不處於當時現場的道德制高點去評斷凱文的行為，對於照片呈現的真實，人與人間能互相體諒的美德都一概被忽視，只有接連的批評去評判一個人的行為背後的深意，說到底，人們批評的是他們所「覺得」的凱文，而其他包括凱文當下的想法，他所想透過照片表達的真實、他對於照片所做出的解釋都不是人們所關注、重視的。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

大家心裡有了既有的批判，就如同關上了雙耳，聽不進去凱文所做的任何解釋，但不同的觀點會對同一件事做出不一樣的解讀，但大部分的人都忘了去接受更全盤的資訊，不願意去理解凱文當下所有因素而拍下的照片。但這張照片成功引起了大家對難民的注意，同時卻也展露了人性的缺陷，而凱文的離開，也許是對各種責難的無力抵抗，這就是輿論的可怕。

人們只聽自己想聽，只想心中所想，所以就算凱文出來說明了，多數大眾所追求的並不是事實的真相，而是飢渴於那些腥羶勁辣的秘辛。於是輿論成了另一隻禿鷹，真切的吞噬了凱文，現今社會依舊傾向如此，媒體的農場標題為了吸引點閱與熱度，無所不用其極，事實的真相又有誰是真正在乎的呢？

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

2020的南蘇丹(1993年後.....)

https://www.pourquoi.tw/2020/02/29/intlnews-euaf-200220-200226-3/

https://www.youtube.com/watch?v=Gm_C90L3lOk

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

凱文得獎後兩個月，7月27日的晚上，他開車到約翰尼斯堡一個小時候常去玩的地方，用汽車廢氣結束了三十三歲的生命。他留下一張字條：

我被鮮明的殺戮、屍體、憤怒、痛苦、飢餓、受傷的兒童、快樂瘋子的記憶糾纏不休……真的，真的對不起大家，生活的痛苦遠遠超過了歡樂的程度。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

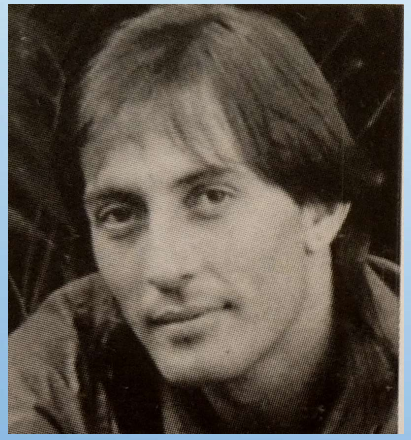
誰才是禿鷹？

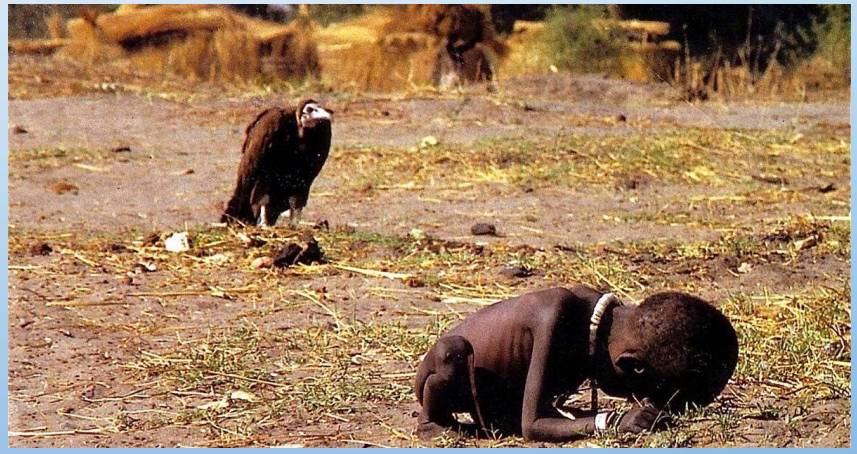
可是批評凱文的人都說，他是承受不了道德壓力、良心譴責，所以自殺。言下之意，一切是他咎由自取，該死！

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

但事情真的是這樣嗎？真相有這麼簡單嗎？





PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

凱文於1960年出生在南非的約翰尼斯堡，父母是中產階級的白人。南非當時是實行種族隔離，小小年紀的凱文看不慣黑人受到歧視，他的大聲抗議，換來父母叫他閉嘴。他媽媽告訴他，黑人生來就習慣這種不平等的對待，誰也沒辦法。凱文大叫：「一定有辦法！」

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

就這樣他從憤怒少年，一路成為憤怒青年。服兵役時，更因為同情黑人，被軍中同袍排擠，甚至被暗算打成中重傷。

退役後，他在一家照相器材店工作，開始接觸攝影。接著他考進《時代》雜誌約翰尼斯堡分部，才找到認同，和發揮才能的空間。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

凱文後來和志同道合的攝影師朋友共同組織了「砰砰俱樂部」，他們都是人道主義的~~拼~~拚命三郎，哪裡有戰亂、哪裡有災難，那裡就會看見他們拿著相機在拍照。

他們想用照片來揭露人間的不公、悲慘、苦難，喚起世人的關注，促使像美國這樣的強權大國無法置身事外。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

和凱文一起在蘇丹拍照的西爾瓦，也是「砰砰俱樂部」的一員。他描述當時的情形，跟凱文講的一樣。小女孩的媽媽正急著在救濟站領食物，來不及照顧她。西爾瓦自己也拍了相似的照片，只是他沒有得到普立茲獎。而且聯合國人員一再警告他們不可碰觸難民身體，免得傳染疫病。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

我們了解凱文的過去，就不會懷疑他拍照的動機和善意，他可是在人間地獄出生入死啊！那些指責凱文踩著小女孩的屍體而得到榮譽的人，難道不是想踩著凱文而得到所謂道德的聲譽？

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

時事思考(所謂的「了解」→「不會懷疑」)

新冠肺炎》案430出國犯眾怒　陳時中斷言：她不是明知故犯

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

誰才是禿鷹？

有時候上帝讓一個人倒霉楣，也許是在考驗我們的良知！

凱文十六歲的女兒接受採訪時說的話，很值得深思：

我覺得其實爸爸是那個無力爬行的孩子，而**整個世界則是那隻禿鷹**！

PDF-XChange Viewer
Click to buy NOW!
www.docu-track.com

補充閱讀：〈跳到黃河洗不清〉

因為我們內心的偏見，所以輕易找到共振！

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

我是盧安達的一個小孩，我只有八歲。

我們盧安達不是個有錢的國家，可是我運氣很好，過去一直過得很愉快 。

爸爸是位小學老師，我就在這所小學唸書，放了學，我們小孩子都在家附近的田野玩。

家附近有樹林，也有一條河。我大概五歲起就會游泳了，在我們這些小孩子中，我不僅游得最好，也跑得最快。

因為是鄉下，我們附近有不少的動物，我最喜歡看的是老鷹，他們飛的姿態真夠優雅。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

可是我也很怕老鷹，因為牠們常常俯衝下來抓小動物，有一次，有一隻小山貓被一隻大老鷹活活抓走。

有一次我問媽媽，「媽媽，大老鷹會不會把小孩抓走？」

媽媽說：「傻孩子，小孩子旁總有大人在旁邊的，老鷹不敢抓小孩，因為牠們知道大人一定會保護小孩子的。」

我懂了，所以我永遠不敢離開家太遠，我怕老鷹把我抓走。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

今年，我開始讀報了，看到報上名人的照片，我老是想，有一天我的照片能上報多好。

我的親戚朋友們都說我是個漂亮小孩，也許有一天我會像邁可傑克遜一樣地有名，報上常常登我的照片。

三星期前，爸爸忽然告訴我們，我們的總統遇難了，他認為事態嚴重，因為有心政客可能乘機將事情越搞越糟。

有一天，爸爸在吃晚飯的時候，告訴我和媽媽國家隨時可能有內亂，萬一如此，我們要趕快逃離盧安達，到薩伊去。他叫媽媽準備一下要逃難時要帶的衣物。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com
PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

就在那天晚上，一群不知道那兒來的士兵進入了我們的村子，我睡著了 ，什麼都不知道，第二天早上才知道村子裡所有的男人都被打死了，爸爸也不例外。

媽媽居然還有能力將爸爸埋葬了，當天下午我們開始流亡。

現在回想起來，媽媽平時是一位很軟弱的人，這次忽然顯得非常剛強，惟一的理由是因為她要將我送到安全地帶去。

媽媽在路上，一再地叮嚀我，有人非常恨我們，因此如果發現有壞人來了，可能來不及跑，可是我是小孩子，跑得飛快，一定要拚老命地逃走。

媽媽也一再叫我找一棵樹，或者一塊大石頭，以便躲起來，讓壞人看不到 。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

就在逃亡的第二天，壞人來了，媽媽叫我趕快逃，她自己反而不走，我找到了一棵大樹，躲在樹後面，可是我看到了那些壞人殺人的整個過程。媽媽當然也死了，這批士兵沒有留一個人，不像上次，上次他們只殺男人，這次沒有一個人能逃過。

士兵走了以後，我才回去看我的媽媽。看到媽媽死了，我大哭了起來， 因為天快暗了，我怎麼辦？我只有八歲！

虧得還有一個大哥哥也活著，我猜他大概有十幾歲，是個又高又壯的年輕人，剛才他一定也躲了起來，他看我好可憐，來拉我走，他說我們一定要趕快走，找到另一個逃亡的團體，人不能落了單。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

我和這位大哥哥相依為命，也找到了一批逃亡的人，好幾次有救濟團體給我們東西吃，雖然很少，可是都虧得這位大哥哥，替我弄到食物吃，如果不是他的話，我早就餓死了，因為小孩子是很難拿到食物的。

由於我們都大半處於飢餓狀態，我們都越來越瘦，這位大哥哥也不是壯漢了。

有一天，他說他要去一條河邊喝水，我告訴他最好忍一下，因為河裡都有過死屍，他說他渴得吃不消，一定要去冒一下險。當天大哥哥就大吐特吐起來，而且虛弱得走不動了。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

他要休息，然後勸我不要管他，和其他大人一起繼續得逃亡。

這次我堅決不肯，決定陪他，他到後來連跟我吵的力氣都沒了。

我偷偷地摸了他的額頭，發現他額頭好燙。

大哥哥昏睡以後，我也睡著了。等我醒過來，我知道他已永遠的離開我了。

我和大哥哥說了再見以後，走回了大路，不知道什麼原因，我從此沒有看到流亡的難民，我只有一片麵包，二天內，我只吃了這一片麵包，我已越來越走不動了。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

就在這時侯，我發現一頭大老鷹在跟著我，它原來在天上飛，後來發現我越走越慢，索性飛到了地面，我走牠也走，我停牠也停。雖然沒有見到任何逃亡潮，卻看到了一部吉普車開過來，我高興極了，以為他們會救我一命，可是吉普車沒有停，我心裡難過到了極點。

吉普車開過去以後，忽然停了下來，車上有人走下來，我的希望又來了。

可是那位先生並沒有來救我，他拿起一架配有望遠鏡頭的照像機對著我拍照，當時那位大老鷹站在我附近。

照完以後，吉普車又走了。我這才想起這位先生一定是一位記者，他要趕回去，使全世界的報紙都會登到這一張照片，老鷹在等著小孩過世。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

補充閱讀：李家同〈我只有八歲！〉

明天早上，你們在吃豐盛早飯的時侯，就會在報紙上看到我的照片，我不是很希望能上報嗎？這次果真如了願。

你們看到的是一個瘦得皮包骨的小孩，已經不能動了。

可是我過去曾是個快樂、漂亮而又強壯的小男孩，我曾經也有父母親隨時陪在我的身旁，使老鷹不敢接近我。

我曾經全身充滿了精力，每天在河裡游泳。

現在，我只有一個願望，在老鷹來啄我的時候，我已不會感到痛。

PDF-XChange Viewer Click to buy NOW! www.docu-track.com

2015年9月，敘利亞戰後難民(庫德族-艾蘭·庫迪)