

台南市舊城邊緣帶空間型態在當代都市生活中的文化意涵

劉為光* 盧紀邦** 陳世明***

關鍵字：舊城，城牆，都市型態，日常生活，台南市

摘要

台南市的舊城牆在日治時期被拆除後，城牆周邊空間被規劃了許多學校、公園等公共空間。儘管大部分城垣空間已被拆除，這些沿著城垣殘跡發展的帶狀公共空間紋理，使城垣的空間意涵有機會透過其中的當代生活文化而獲得延續，並生產其對當代社會的價值。本研究將透過一些近代哲學、建築與都市理論學者的觀點，來解釋探討台南舊城當代文化意涵對都市發展的重要性。其中指出，理解當代都市生活和空間文本在互動中所產生的意義，與認識文本的生產背景與歷史價值一樣重要。因此本研究將以實際觀察與訪談資料來掌握城垣遺跡與其周邊帶狀服務性公共空間在當代日常生活中的社會互動情況，並透過這樣的研究來彙整台南市舊城城垣文化遺產與其周邊公共空間都市生活的未來發展建議。

The Cultural Implications of the Fringe Belt Morphological Character in the Contemporary Everyday Life of Tainan

Wei-Kuang Liu* Chi-Pang Lu** Shih-Ming Chen***

KEYWORDS: Historical City Centre, City Walls, Urban Morphology, Everyday Life, Tainan

ABSTRACT

Since the city walls of Tainan were destroyed in the Japanese Colonial Period, the areas around the former walls had been developed with many public spaces such as schools and parks. As some remains of the walls can still be found in or around these public spaces, these spaces thus provide the opportunities for the meanings of the walls to survive in the contemporary everyday life of Tainan. Following some recent philosophical, architectural, and urban concepts, this paper suggests that, in terms of place-making, grasping the interactions between the city-wall remains and today's everyday life is as important as understanding the historical cultural values of the remains. Accordingly, this paper will explore the everyday life around the city-wall remains in those public spaces empirically, so as to suggest approaches to conservation of the city-wall remains in future urban development.

收件日期：2012.07.27；接受日期：2012.08.29

* 逢甲大學建築系助理教授（通訊作者 Email: wkliu@fcu.edu.tw）

Assistant Professor, Department of Architecture, Feng Chia University, Taiwan

** 國立成功大學建築系博士候選人

PhD Candidate, Department of Architecture, National Cheng Kung University, Taiwan

*** 國立成功大學建築系副教授

Associate Professor, Department of Architecture, National Cheng Kung University, Taiwan

一、前言

台南市的舊城牆建立於 1725 年，當時以木造圍籬搭配植栽做為城牆，並設有七個城門以防衛城市。直到 1788 年，城牆才用三合土改建，而成為我們今天所熟知的樣貌。十九世紀初，舊城的規模隨著東外城與西外城的建立而變得更大。然而很可惜地，大部分的城牆在日治時期（1895-1945）為了因應現代化城市的發展而被拆除，使今天我們所能看到的城垣遺跡相當有限。儘管如此，舊城城垣除了本身的歷史價值外，其對當今台南府城的日常生活仍存在某些文化意涵。為了進一步掌握舊城城垣在當代環境發展中的價值，本研究首先透過對台南市舊城的型態與空間組織分析。如 Castells（1984）主張，城市的結構和文化都是歷史社會變遷的結果。因此理解舊城城垣周邊的空間組織特性與形成背景對理解當代城市社會結構是相當重要的。其中發現舊城邊緣、城牆沿線周邊區域在日治時期為了因應現代化城市的發展，出現了許多大型的現代化公共空間，包含學校、公園、醫院、監獄、軍營等。這些空間形成一個和一般高密度住商混合紋理不同的帶狀區域，支持了舊城區內居民現代化生活的基本需求，並維持了城市的運作。在都市型態學中，這種帶狀紋理稱為邊緣帶（fringe belt）。而台南市的舊城邊緣帶公共設施中又以學校最多，和公園一起構成一個帶狀的開放空間紋理圍繞著舊城。

這樣獨特的城市組織特性，使台南舊城城垣的意象和許多學校或公園無形中產生了緊密的結合。例如台南女中旁的城牆、建興國中旁的大南門、台南公園內的大北門殘跡、成功大學光復校區內的小東門遺址。由於這些公共空間服務了台南市舊城居民的教育與休閒生活需求，舊城城垣於是悄悄地陪伴在許多舊城居民的日常生活之中。今天台南市民普遍對「舊城」的物質意象已經模糊，許多人並不清楚「城」在哪？哪裡是城內？哪裡是城外？然而事實上，「城」的價值除了其本身的歷史意義，隨著都市社會變遷也逐漸產生新的意涵。如文學家 Barthes（1977）著名的「作者已死」論述中強調的，讀者對文本的重新詮釋往往

比作者的解釋更值得受到重視。該論述的細節會在本文 3.1 做更進一步的探討。其中寓意提供給近代都市理論界一個關鍵性的建議：空間文本生產的原始意圖與歷史意義雖然重要，但是當代社會文化所賦予該文本的新價值才能真正影響該空間的在地精神與地方感。這樣的思維驅使本研究探討學校參與城垣周邊的公共空間的經營，來促成當代都市生活新價值形成的可能性。此一研究將有助於台南市未來在舊城文化資產管理與區域環境規劃上的思考。

二、台南市舊城城垣周邊空間型態

為了瞭解台南舊城城垣周邊空間的型態背景、組織特性、以及這些空間和府城一般生活空間的關聯，本研究必須先進行空間紋理的組織型態分析。由於城市的結構和文化都是歷史社會變遷的結果（Castells, 1984），在型態分析中，理解舊城城垣周邊的空間組織特性與形成背景對理解當代城市社會結構是相當重要的。這樣的分析將有助於後續在舊城都市生活研究上的議題設定。

2.1 都市型態分析

在都市地理學家 Conzen（2004）、Larkham（1996）、Whitehand & Larkham（1992）的論述中可以發現，都市型態研究往往可以協助思考都市未來變遷的管理與決策，尤其是在都市保存的實踐上。¹ 根據 Conzen（2004）的概念，當代城市的都市結構往往是都市空間與社會文化經過長年歷史變遷而產生的結果，而這樣產生的結果可以建構一個具有深度文化意涵，且允許持續變遷的都市涵構，以做為當代都市日常生活經驗的活動場域。在這樣的概念下，歷史性空間不被視為是為了延續其歷史價值而被凍結的都市元素，而是被選擇留下來，在持續變遷的都市環境中維護都市地方感與場所精神的重要紋理（Jivén & Larkham, 2003）。此外，都市型態研究不只能對都市變遷提供有效的分析，同時也能探討人們實際使用這些空間的習性，因此其強調的不只是都市紋理的空間組織特徵，完整地來說，其核心意涵更包含了都市紋

理被「操作」上的特性 (handling characteristics)，包含被管理和被使用的態度 (Kropf, 2005)。因此都市型態分析有助於掌握都市空間與生活文化的背景架構，進而能在文化永續的前提下提供都市設計實踐的基礎 (Kropf, 2006)。

為了掌握台南市舊城城垣周邊空間的型態特徵，本研究必須採取適當的型態分析方法。根據 Conzen (2004)，城市是社會文化變遷累積的結果，過程中有些紋理會被移除，有些紋理會被保存。因此城市是其過去每個歷史時期社會文化涵構的綜合再現。而型態分析所關心的不只是空間紋理的物質結構變遷，同時也在乎城市機能分佈情況的轉變。瞭解機能分佈情況的轉變將有助於釐清城市型態變遷過程中的社會文化背景 (Conzen, 2004; Larkham, 2002; Moudon, 1997)。換句話說，在型態分析的過程中，我們將試圖探討每個時期特定機能空間的分佈情況，例如，以本研究而言，日治時期設立的學校分佈特性與產生此分佈特性的背景。而在進行這樣的分析前，都市型態分析必須透過系統化的疊圖比對，以理解各個時期的空間組織差異 (Conzen, 2004; Larkham, 1996; Whitehand & Larkham, 1992)。

在 Conzen (2004) 所進行的都市型態分析中，有幾個關鍵性的概念，包含平面組織單元 (plan unit)、地塊發展周期 (burgage cycle)、邊緣帶 (fringe belt) 在分析中的運用。「平面組織單元」指某個特定時期發展的特定區域，其紋理組織與城市中其他較早發展的紋理有明顯差異者 (Conzen, 1988)。換句話說，平面組織單元是由一群屬於相同空間紋理類型的元素所構成的區域。以台南市而言，十八世紀出現的五條港區域有著和其他地區截然不同的空間組織模式，因此五條港可以被視為是一個該時期發展的平面組織單元。² 在疊圖比對的過程中，我們可以掌握各時期發展的平面組織單元所傾向出現的組織型態與區位。這將有助於理解城市在該時期擴張的模式與背景。「地塊發展周期」則是 Conzen 在分析英國城鎮變遷過程中所發現的現象，他指出都市地塊在建築覆蓋密度接近飽和時，往往會出現一些拆除以進行地塊

重組 (Conzen, 1969; Larkham, 1996; 1998; Heineberg, 2007)。這當中強調的是更新的周期和時代背景的關聯。「邊緣帶」則是指城市擴張在某個特定時期由於自然環境阻隔或經濟因素而造成停頓，在下次往外擴張時，之前發展的區域和新擴張的區域間所存在的一條複合機能帶狀區域 (Conzen, 2004; Larkham, 1998; Whitehand, 2001)。由於城市的住商發展到一定程度時，城市的邊緣會累積一些有較大地塊需求的複合土地使用發展出現，例如工廠、行政機構、開放空間，之後的住商紋理擴張則會跳過這個區域往外發展，使這些複合土地使用空間構成一個特殊的帶狀區域。Conzen 在許多英國城鎮的型態分析中都有發現此紋理特徵，圖 1 所示為 Conzen 分析的 Alnwick 小鎮的邊緣帶。圖中可以發現邊緣帶像樹木的年輪一樣，記錄了城鎮發展的痕跡。其中小鎮最核心的區域有一個被街道圍繞的三角形紋理，三角形地塊裡面是一個傳統市集，也是小鎮最早開始發展的地方。而圖中最內側的邊緣帶記錄了小鎮在十八世紀以前的規模，邊緣帶以內是當時的住商密集發展區域，邊緣帶則充滿複雜的大型土地使用，包含工廠與行政機構，有些後來改建為車站。第二層邊緣帶說明的是小鎮在二十世紀中的規模。兩層邊緣帶之間填了十九到二十世紀初發展的住商紋理，第二層邊緣帶則充滿二十世紀初發展的大型土地使用設施，包含學校與公園。

在 Conzen 的研究中，許多英國中古舊城的城垣往往也是該城鎮最內層邊緣帶所在的位置 (Conzen, 2004; Whitehand, 2001)。³ 因為城垣定義了當時的城市邊緣，也使一些當時需要大型地塊的複雜土地使用空間設置在這個帶狀區域。許多城鎮的城牆拆除後，邊緣帶仍然詮釋了當時的城鎮規模。這樣的概念也可以用來探討台南市舊城城垣周邊空間型態的現況，並藉由邊緣帶內外的空間型態差異來突顯「城」的概念。

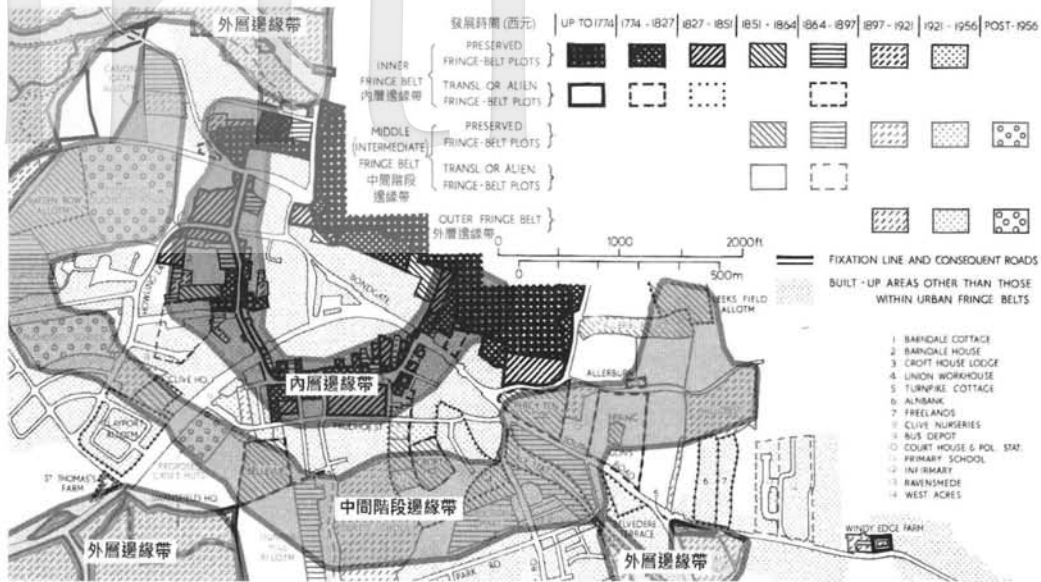


圖 1 Alwicks 小鎮的邊緣帶 (作者編繪，底圖取自 Conzen, 1969)

2.2 台南市舊城邊緣帶

根據 Conzen (2004)，邊緣帶的發生往往出現於城市因自然環境阻隔或經濟因素而暫時停止持續擴張的時期。台南市舊城邊緣帶的發生背景或許和英國中古城鎮的情況有些不同，然而 Conzen 的研究確實提供了一些啟發。本研究比對了十七到十九世紀台南市的古地圖，發現台南市的舊城街道紋理在十七、十八世紀都有顯著擴張，不過在十九世紀初就已經達到日治初期的城市規模。換句話說，台南市在十七、十八世紀因為扮演台灣首府與經貿中心的地位，城市擴張相當迅速；十九世紀初到十九世紀末近百年的時間裡城市的擴張卻是處於停頓的情況。此一現象在許多文獻裡都可以看出端倪。根據吳秉聲 (1997；2007) 和柯俊成 (1998) 的研究，在十八世紀末到十九世紀初，由於當時台江淤積影響港道船隻進出與台灣發展重心的北移，五條港的貿易事業逐漸蕭條。因此台南在台灣對外貿易的地位逐漸被其他城鎮取代，包含艋舺和鹿港。因此台南市在十九世紀逐漸不再是台灣最重要的經貿中心，而造成人口成長和城市擴張的停頓。由街道統計數據也可以看出城市發展停頓的現象：台南市在 1752-1807 年間增加了 55 條新的街道，在 1807-1830 年間只增加了 9 條，在 1830-1875 年間卻沒有新增街道的紀錄。⁴ 由人口統計數據更發現台

南市在十九世紀初到十九世紀末一百年間人口由七萬人減少到五至六萬人左右。⁵ 這些現象都說明了台南市在十九世紀正處於城市暫時停止擴張的時期，依照 Conzen 分析的英國城鎮發展歷程，這時候應該會出現邊緣帶的土地使用情況。

實際去探討當時台南市的土地使用情形也發現，在十九世紀的府城舊城城垣周邊確實出現了一些和一般城內住商混合使用紋理不同的大型土地使用發展。圖 2 是 1875 年台南市的發展狀況，可以看出住商密集發展的區域約略集中在城內偏西南側。當時台南市最熱鬧的地區其實是在大西門一帶 (詹伯望, 2006)，發展重心偏西的結果也減緩城市向東的延伸。如圖所示，城內北側有許多營區，屬軍事重地，城內南側則是墓園，城外西側五條港以外的地區幾乎佈滿了魚塢。這些空間構成了當時台南的邊緣帶，而事實上這些空間和當時城垣空間的生活記憶也有密不可分的關係。根據詹伯望 (2006) 的描述，1860 年代在安平海關任職的蘇格蘭人必麒麟 (W.A. Pickering) 形容大西門外是雜亂的商市，也就是五條港；大北門外是廣大的原野和刑場，想必和大北門內的軍事用地有關；大東門外佈滿果園和菜圃；大南門外則是一大片墓地。不過這樣的都市邊緣帶土地使用情況，隨著日治時期都市發展需求的改變，也產生了很大的變化。

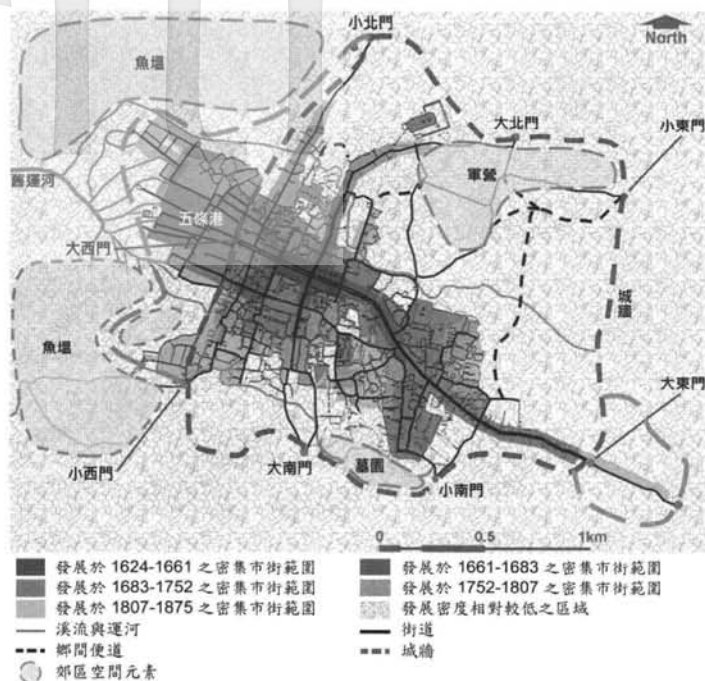


圖 2 台南市在 1875 年的城市紋理 (作者編繪, 底圖取自 Liu, 2011)

十九世紀台南舊城邊緣土地使用情況埋下了日治時期發展城市邊緣帶空間紋理的種子。日本政府受到十九世紀西方都市發展思維的影響，對台灣的城市進行現代化的改革 (Ching, 2001; 徐明福, 1995; 夏鑄九, 2000)。日本人認為台南舊城狹小的街道、擁擠的紋理、與限制交通發展的城牆，造成台南市排水不良、交通不便、不利防災與防火、且難以進行軍事化管理 (黃武達, 2000)。因此陸續拆除城牆改建為道路或輕軌，進行市區改正計畫，同時興建現代化公共設施。此時城垣旁的土地使用開始產生改變。由於現代化公共設施，如學校、公園、醫院、軍營、甚至監獄與法院，需要較大的基地，城內傳統住商密集發展的區域勢必難以找到適當的土地。這些現代化公共設施為了服務城內居民，勢必不能發展在太遠的地方，因此城垣周邊原本較低度開發的這些土地，包含西邊的魚塢、北邊的營區、東側的菜園、南側的墓地就逐漸被這些現代化公共設施取代。如圖 3，1945 年的台南市已經有一個明顯的邊緣帶紋理。儘管圖 3 中許多設施在後來又改變用途 (圖 4)，例如軍營改建為成功大學校區、監獄變成百貨公司，這樣的帶狀型態特徵已經成為台南市的特殊城市紋理。

由於這些公共設施沿著舊城牆周邊的土地發

展，圍繞著舊城傳統住商鄰里，如 Conzen 所分析的英國中古城鎮型態特徵，這些現代化公共設施所構成的邊緣帶同時也記錄了台南舊城在清末到日治時期的規模。1945 以後的台南市住商發展則跳過這個帶狀區域往外擴張。因此，如 Conzen 所強調的，邊緣帶也往往是兩個截然不同時期城市紋理的邊界 (Conzen, 1969; Whitehand, 2001)。以台南市而言，邊緣帶內側是清朝與日治時期的住商混合紋理，混雜著蜿蜒巷道與清朝傳統建築、市區改正街道與日治時期的建築形式；外側則是 1945 以後發展的住商混合紋理，地塊排列和建築形式較為簡約整齊。由於邊緣帶與其內外的型態特徵差異，儘管大部分城牆已經被拆除，物質上的空間定義已經不存在，「城」的概念仍然可以透過城市的紋理差異來掌握。台南的邊緣帶空間於是在舊城保存的議題中有著重要的意義。不過型態分析僅止於都市結構的探討，近代許多學者，如 Ellin (2006)、Hill (2003)、Mehrotra (2005) 逐漸強調以在地社會環境條件與日常生活經驗來做為都市規劃的核心價值，因此本研究企圖進一步透過分析掌握學校參與的舊城計畫內容、參與觀察學校在舊城周邊改造的公共空間與設施的使用狀況與相關的學習活動，並訪談參與推動的學校校長與老師，來討論舊城



圖3 台南市在1945年的舊城邊緣帶公共設施分佈情況 (作者編繪，底圖取自 Liu, 2011)

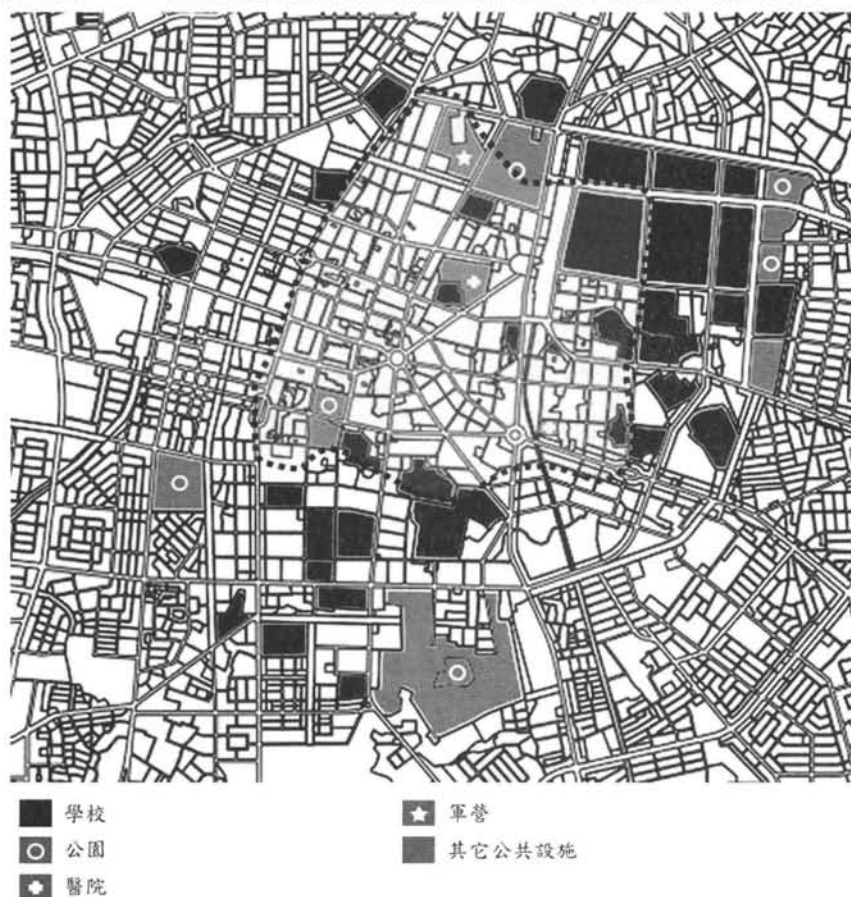


圖4 台南市在2012年完整的舊城邊緣帶公共設施分佈情況

城垣在台南市民當代生活中的新價值形成的可能性。

三、台南市舊城城垣與都市生活

目前府城僅存的舊城城垣遺跡包含大東門、大南門、小西門（位於小東門遺址）、兌悅門、大北門基

座、成功大學光復校區小東門遺址旁城牆遺跡、台南女中圍牆旁的城牆遺跡、台南一中與南英工商旁的城牆基座。其中有些地標性比較強烈，而成為府城人生活中的空間記憶與地方識別，例如大東門和大南門；有些卻往往被府城人遺忘，例如大北門旁城牆基座、

台南一中和南英工商旁的城牆基座。這些空間因為本身的歷史性價值而被保存下來，但是和府城居民的互動卻往往僅只於「觀賞」，就像博物館內的文物一般。然而本研究觀察發現，由於日治時期邊緣帶的空間發展而產生的區位關聯，使這些僅存的城垣殘跡和邊緣帶空間其實也存在著生活上的連結。這些邊緣帶公共空間服務了台南市舊城居民的教育與休閒生活需求，使舊城城垣得以透過這些公共設施和地方的互動而陪伴在許多舊城居民的日常生活之中。

事實上今天在台南舊城邊緣帶上大部份的公共設施都是學校單位。在圖 5 中，由小北門的遺址位置開始依順時鐘方向沿過去城牆所在範圍繞一周，可以發現邊緣帶上的學校有明德國中、公園國小、台南二中、成功大學、台南一中、博愛國小、長榮女中、長榮中學、台南神學院、光華女中、勝利國小、南大附小、台南女中、台南大學、建興國中、忠義國小、中山國中、南英工商、協進國小、立人國小。根據黃一

中(2010)的分析，城垣有許多是直接穿越校園。⁶ 加上有城垣經過附近的其他邊緣帶上的學校，範圍相當龐大，值得在規劃上審慎思考其中關聯的經營。這些學校大多設立於日治時期，以滿足當時逐漸現代化的都市生活與教育需求。舊城邊緣於是由城牆、城門所構成的城市防禦系統，轉變成為以教育機構與開放空間為主的帶狀紋理，這種轉變也說明了城市發展需求的轉變。由於這樣的舊城邊緣帶空間特質，台南舊城的意象和許多校園的生活有著緊密的結合，而陸續啟發了 2004 年開始的「府城城緣聯盟」永續校園計畫與 2006 年開始的「區域型文化資產保存及活化計畫」。⁷ 隨著這些計畫，許多位於邊緣帶的學校於是逐漸有了經營城牆周邊歷史性環境的構想。這些發展使台南舊城城垣空間對許多台南人的當代生活逐漸產生不同的意義。因此本研究認為可以經由探討這些學校近年在城垣空間的經營與管理來理解台南舊城城垣和當代都市生活的關聯。

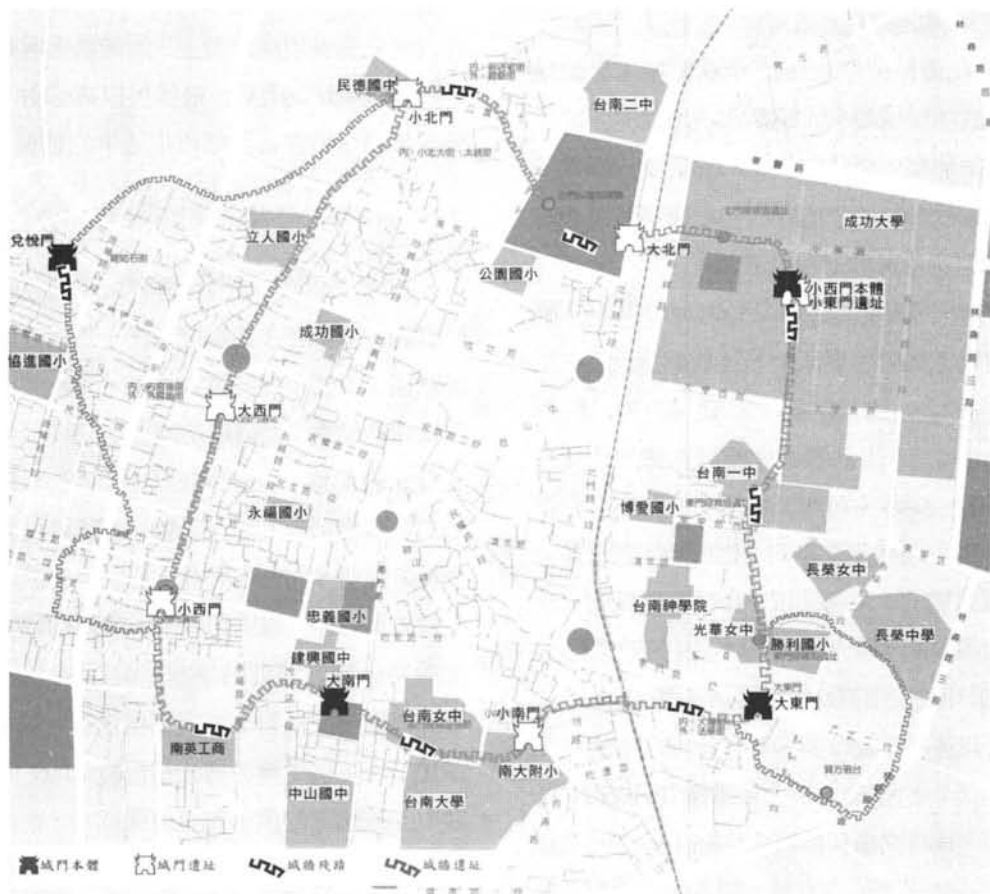


圖 5 台南市舊城城垣與學校分佈關係圖 (本研究整理)

3.1 作者已死：歷史性空間的文化意涵

在進行舊城城垣與都市生活關聯的調查與分析中，本研究強調除了舊城城垣本身的歷史價值外，其對當代生活文化的價值更應該被重視。而它們在當代都市生活中的價值是會隨著和使用者的關係而不斷被重新生產和改變的。法國文學家 Barthes (1977) 著名的「作者已死」理論，解釋了此觀點的背後意涵。他主張一個作品的意義來自讀者比來自作者更為重要。一個文本自身的符號和象徵系統之間所構成的網絡已經足以傳遞其意義，作者的解釋只會限制其意義，使文本透過讀者再詮釋的可能性受限。也就是說，我們其實不需要堅持去追求繪畫、電影、文學作品創作背後的真相、或作者的意圖，因為影評、書評、甚至是讀者都可以去為作品下註解。這些註解給作品帶來的價值遠比作者自己的解釋來的重要，甚至影響未來的消費行為。依此論述，歷史性空間固然有其產生的背景與其中帶來的傳統文化價值，然而對於生產當代城市的在地精神與地方感而言，當代生活所賦予的多元生活文化價值似乎也應該受到重視。也就是說，理解台南舊城城垣對今天的都市生活者而言的意義是甚麼，和透過歷史來解釋舊城的意義是一樣重要的。當它在特定社群的心中能存在一段有特殊意義的故事時，它的新文化意涵就自然產生了。

延續 Barthes 的觀念，哲學家 Certeau (1984) 解釋，地方的意義不是與生俱來的，而是來自日常生活的消費行為，也就是空間的再使用 (re-appropriation)，因此意義會隨著社會變遷而改變。建築理論家 Allen (2000) 也指出空間的文化價值是不能被結構化為特定文本的；相反地，它是多元而且允許持續改變的。換句話說，台南市舊城的文化價值不是完全隨著歷史永恆不變的，其中有許多意義會隨著其與都市生活的互動過程而不斷地重新生產。因此，只有透過持續參與觀察才有辦法掌握空間在當代都市生活中的意義。如人類學家 Pink (2007; 2008) 建議的，長時間參與觀察的經驗所建立的資料遠比零星的訪談結果來的有意義。對本研究而言，由

於舊城邊緣帶上的學校和舊城城垣在地理上的關聯，讓城垣殘跡有機會透過校園和都市生活產生互動，並藉此賦予舊城城垣的當代社會意義。因此為了掌握舊城對台南當代都市生活的價值，本研究於 2011 年 8 月至 2012 年 3 月間，持續參與並記錄這些學校和舊城有關的生活與活動，期待能掌握舊城城垣在當代都市生活的社會價值。由於對日常生活經驗的探討將有助於掌握地方感 (Massey, 1997)，同時也有助於建立都市設計思考的基礎 (Mehrotra, 2005)，本研究認為透過城垣殘跡與邊緣帶生活關聯的理解，也將有助於回饋給舊城保存在都市規劃層面上的思考。

3.2 城垣歷史性空間當代文化價值的再生

本研究將資料調查、觀察與訪談的成果分為兩部分來探討：(1) 舊城城垣環境的維護與再生；(2) 舊城在地精神的經營與管理。第一部分將探討學校在舊城城垣周邊空間近年所做的改善以及這些改善如何為舊城帶來生活文化價值；第二部分將探討這些學校近年在舊城環境經營上，如何透過活動建立都市生活和舊城城垣的互動。最後再根據這兩部分的探討來整理舊城城垣在當代都市生活中的意義。

(1) 舊城城垣環境的維護與再生

在過去城牆、城門殘跡和民眾的互動往往依賴立牌解說，近年許多舊城邊緣帶上的學校隨著「府城城緣聯盟」永續校園計畫的推動，開始產生改善城垣空間環境的構想，期待能使城垣空間可以和生活文化有更多元的互動。這些學校藉由 2006 年開始的「區域型文化資產保存及活化計畫」進行城垣整體環境調查分析，並於 2007 年配合「舊城歷史區域再生計畫工程規劃設計」，選出和城垣本體關聯較密切且具舊城生活文化發展潛力的學校來進行城垣周邊空間的改善，以建構支持舊城城垣價值再生的環境 (黃一中，2010)。這些環境改善工程已於 2009 年陸續完成，其中比較顯著的例子包含建興國中、台南女中、台南一中、光華女中與勝利國小。這些空間改造計畫除了有助於重塑舊城邊緣帶型態的空間記憶，也同時提供

了城垣歷史性空間與當代都市生活有密切互動的機會。以下將介紹這幾個學校所進行的城垣周邊環境改善內容與成效。

(A) 建興國中與大南門

建興國中原本和大南門之間隔著大南門公園的圍牆。由學校內的運動場往南側看去，可以看到大南門就在圍牆後方距離不到十公尺處(圖6)。視覺上城門的下半部被圍牆擋住了，不過從圍牆上方露出來的城樓伴著圍牆邊的老樹，仍使陽剛性的校園多了一股人文氣息。然而這樣一個有特色的背景卻只能觀賞，不能和學生有更進一步的互動。且大南門位於公園角落，除了做為歷史文物保存外，和地方生活也幾乎沒有互動。有鑑於此，學校、專家學者與社區人士討論後建議拆除學校和大南門中間的公園圍牆並重新建立學校和大南門之間的介面，以改善大南門和學校、社區互動的空間條件。圍牆拆除後，以大南門做為建興國中的後門(圖6)，並以木造圍籬搭配植栽的方式重建最早期的城牆形式做為新的圍牆。為了將大南門納入建興國中的校園邊界以做為後門，新圍牆的位置在原位置往大南門公園退縮近十公尺，使建興國中後門前多出一塊綠地小廣場。而公園和原本校地的高差則以階梯式看台設計處理，成為運動場邊的觀眾台。

學校圍牆拆除後，大南門成為建興國中的後門，並由建興國中管理。新的圍牆設計上參考最早期的城牆形式，而成為歷史教育空間，而且竹籬的視覺穿透性也使校園和大南門公園的連結更開放。根據黃一中(2010)進行的觀察，空間改造後，城門周邊的活動

變得相當多元。學生在運動場的使用以及戶外教學都以大南門為背景。城門前新增的綠地小廣場和階梯也是學生在各種活動喜歡使用的空間，尤其是做為表演舞台。而根據本研究進行的訪談，該校吳忠政教學組長分享他的經驗時提到國文課上空城計的時候可以實地演練，高彩珠校長更表示學生畢業時會讓畢業生集體穿過城門離開學校，使同學有個永生難忘的「出城」光榮儀式。此外，原本被隔絕於城外的公園民眾也可能在建興國中對社區開放的時段由大南門「進城」使用學校的開放空間。結合校園和公園在城門的內外兩側，大南門和學生、社區在白天、晚上、周末的互動也變得相當多元。這些改變將可期待使大南門逐漸成為和周邊都市生活有密切關聯的文化場域。

(B) 台南女中與城牆遺跡

台南女中校園南側臨樹林街的圍牆有一段是被修復成高牆的城牆殘跡(圖7左上)。以往該城牆除了扮演校園的圍牆外，只有立牌解說，和校園以及地方生活沒有任何互動。且當時城牆旁是學校的垃圾場，導致其周邊環境長期以來沒有作為。師生也沒有意識到有任何與城牆互動的可能。在學校、專家學者與社區人士共同勘查環境後，決定改造沿著該城牆往東延伸的學校圍牆來建立樹林街歷史步道的整體意象。改造的圍牆透過高度降低及穿透式的設計使學校在視覺上對外較開放(圖7右上)。同時在圍牆外側置入許多舊城歷史與校史資訊的展示看板，介紹學校和城垣的歷史關聯，這些看板搭配城牆殘跡使樹林街成為歷史資訊展示步道。此外，城牆周邊環境清理



圖6 建興國中運動場與大南門：圍牆拆除前(左)；圍牆拆除後(右)(陳世明，2011)



圖 7 台南女中圍牆：城牆（左上）；城牆旁的圍牆改造後（右上）；城牆旁校園內改造前的閒置空地（左下）；城牆旁校園內改造後的表演平台（右下）（陳世明，2011）

後，在其內側以城牆殘跡為背景規劃了一個表演活動平台（圖 7 左下；右下）。

樹林街圍牆重新設計後，走在沿街人行道上，可以看到介紹台南女中校史、舊城主題的看板，以及一段舊城城垣本體的殘跡，使舊城旁校園圍牆周邊環境較過去友善。這樣的步行經驗串連了城垣與其周邊環境的歷史性資訊，改善了原本單調的空間經驗。而城牆內側的活動平台規劃則期待能提供台南女中音樂班的學生多了一個戶外練習與對外表演的舞台，該舞台並開放社區團體使用，使學生和在地團體透過舞台的使用而拉近和城牆的情感。於是可期望城牆由原本和周邊環境沒有任何互動的一段殘跡，逐漸變成學生與民眾在音樂練習與表演上互相交流的生活空間。

（C）台南一中與城牆遺跡

台南一中南側靠近東寧路有一處和民宅相鄰的圍牆直接搭建在城牆殘跡上（圖 8）。該處圍牆旁以往是學校角落的腳踏車棚和垃圾場。由於城牆殘跡位於學校角落，且本體被壓在圍牆底下能見度低，長期以

來幾乎沒有人意識到它的存在。此外，圍牆外的民宅更直接將其外牆搭建在圍牆上，使城牆殘跡也變成民宅外牆的基礎。而城牆地基由於老樹盤據，使牆面龜裂且地基鬆動。因此儘管已經由專家學者鑑定該圍牆底部三合土基座確實為城牆殘跡，卻難以改造該處環境。於是採取暫時性保存方式，維持城牆殘跡與圍牆的結構關係，並在殘跡上方設置緊急保護措施。同時，如圖 8 所示，校方遷移腳踏車棚位置並移除圍牆周邊植栽，重新整理圍牆旁的環境景觀，使城牆殘跡外貌能完整呈現。

目前該處城牆殘跡的能見度已經提高，校方並主動接手後續的管理維護。根據黃一中（2010）的調查，學校開始針對該據點安排舊城城垣歷史解說課程，讓學生瞭解城垣脈絡，同時鼓勵社團利用該處空間進行活動。此外，校方也計畫在殘跡周邊加入導覽設施，並計畫在東寧路圍牆上設置獨立出入口，期望使該處空間未來可以對民眾開放。於是該處殘跡由原本被完全忽視的狀態，可期待變成可以持續被學校師生與社會大眾關心的空間。



圖 8 台南一中與城牆遺跡：空間改造前（左）；改造後（右）（陳世明，2011）

(D) 光華女中、勝利國小與城垣遺址

光華女中和勝利國小在勝利路的兩側對望，昔日城牆位址穿過光華女中校園，由該校大門旁人行道轉出後沿著勝利路經過這兩校中間，直到接上位於勝利路底圓環內的端景大東門。由於大東門位於圓環中央，人行進出不易，除了做為地標景觀外，少有和周邊居民與學校在日常生活上的互動。在兩所學校、專家學者與社區人士討論後，建議透過校園外部公共空間來整合歷史性環境。由於位於城垣遺址沿線勝利路兩側的光華女中和勝利國小校門口空間每天在上下學時段人車流量大，包含步行學生、家長接送、校車臨停，透過該空間的改造將有機會整合歷史議題進入公共生活。於是在光華女中校門口人行道上透過不同材質鋪面來暗示昔日舊城牆經過的位置，並在人行道旁圍牆上安置校方自製的舊城資訊解說看板。同時也將校門口旁的一樓教室空間安排為對外開放的「舊城文化館」，以做為舊城資訊教學與交流的平台。勝利國小則在校門口人行道上透過鋪面展示大東門周邊歷史景點遊逛導覽系統，說明昔日城垣與周邊環境的關聯，同時也將學生繪製的大東門彩繪嵌在地板鋪面以及圍牆上，並設置校史與大東門解說看板（圖 9）。

光華女中與勝利國小校門口公共空間完工後，成為學校戶外教學場所，同時社區民眾與上下學接送的家長也能藉此瞭解周遭環境與城垣相關的歷史資訊。而透過校方自製解說牌與學生繪圖展示，使師生更愛惜且能自發性經營管理這些空間。此外，舊城文化館的成立也使該地區有一個能整合城垣相關議題

的交流平台，提供未來在大東門周邊歷史環境再生發展的基礎。

(2) 舊城在地精神的經營與管理

這些位於台南舊城城垣周邊的學校，除了透過城垣周邊環境改善來營造舊城的當代生活文化價值外，有許多學校也藉由「社區營造點計畫」、「文化生活圈計畫」、「區域型文化資產保存及活化計畫」，陸續透過舊城相關資料的製作、教案設計、與社區活動辦理，使舊城的在地精神和台南人的都市生活逐漸綁在一起。例如：1) 建興國中製作了「大南門文化生活圈簡介」手冊、「小小領航員大南門文化生活圈」教案設計，介紹周邊歷史地理環境背景、古蹟、小吃、旅遊等，使該校以大南門為主題的文化特色融入活動與教學。2) 台南女中出版了社區文化資產地圖，辦理志工基礎教育訓練營，並在城牆殘跡旁的表演平台經營社區音樂會。3) 光華女中辦理了大東門文化生活圈親子參訪體驗營，並透過學生地圖繪畫比賽製作了「台南市大東門文化資產地圖」與年曆。4) 勝利國小則著手開發大東門文化教材，辦理親子文史藝術營與「大東門舊情也綿綿」兒童戲劇公演。成功國小辦理了大西門文化之旅與教材研發。5) 協進國小製作了「五條港傳統產業大富翁」遊戲、「舊城的故事—甕城腳的足跡」教案設計，介紹周邊歷史故事與小吃。6) 公園國小則製作了「北門尋跡—大北門文化生活圈系列課程」教案與導覽文宣，並辦理社區踏勘活動與解說員培訓。7) 台南神學院則出版了「走訪東安坊之台南神學院」與「探索之旅—基督教在府城」，介紹該校與周邊舊城環境的歷史背景。



圖 9 光華女中校門旁圍牆改造後（左）；勝利國小校門口鋪面改造後（右）（陳世明，2011）

本研究為了深入理解台南舊城城垣周邊歷史性空間如何透過這些活動產生其當代日常生活的文化意義，而實際參與 2011-2012 年執行的「100 年度文化資產區域環境整合計畫」中學校辦理的各種活動，藉以觀察參與人員和舊城城垣周邊歷史性環境的互動。⁸ 在這個計畫中，所有的活動中除了強調認識在地的基本精神外，更嘗試強調參與者的看法表達。另外，在過去執行過的城垣與學生或社區的互動中，大部分著重於單向資訊的傳達，包含舊城議題相關的教學、文宣、導覽、解說員活動。然而這類活動往往如開元國小林清海校長所擔心的：「就像放煙火一樣，大家參加完回去就忘了」。當然這些協助認識在地歷史與傳統文化的教學和活動是必要的，不過這個計畫更進一步企圖讓學校嘗試「醞釀集體看法與集體行動的操作方法」，藉以經營「舊城與集體的人的關係」。也就是經由參與者在活動後的看法表達，一方面進一步讓參與者試著透過自身經驗表達舊城對在地生活的意義，另一方面則可以加深參與者對活動的印象與熱情，而可以避免開元國小林校長所擔心的情況。

在這樣的前提下，許多學校和社區都執行了相關的活動，包含：1) 公園國小、開元國小協同勝安里、三德里辦理的認識舊城親子攝影活動、2) 建興國中的舊城紀念品製作與教案設計、3) 永華里協同忠義國小辦理的「走讀舊城歷史」活動、4) 銀同里協同忠義國小、南英工商、南大附小辦理的「舊城新趣」活動 5) 光華女中的城東親子攝影版畫研習營、6) 台南神學院的舊城繪本製作、7) 金城國中的「從河到城」認識舊城課程活動、8) 協進國小的戲劇表演

活動。這些活動除了協助參與者認識舊城外，也讓參與者，包含老師、學生、家長、社區民眾，試著透過參與的經驗表達看法。例如公園國小和開元國小的活動，在介紹舊城歷史後，經由實際走訪與攝影，再將攝影作品上傳網頁寫上心得；建興國中在進行大南門周邊文史與小吃的本土教學後，再透過紀念品設計比賽給學生來發揮（圖 10 左）；光華女中則是先讓參與者在大東門周邊歷史區域攝影後，將攝影作品以版畫呈現做成明信片（圖 10 右）；台南神學院則是找地方耆老和社區居民來說基督教在台南舊城的故事，再透過師生和居民將故事整理成文字加入插圖做成繪本。

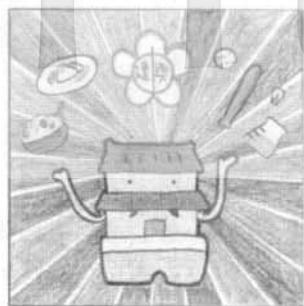
這些活動的意義不在於成果的好壞，例如網頁、紀念品、明信片、繪本做得是否吸引人、專不專業。相對的，意義在於參與的過程中，參與者是否因而感受到舊城對他的生活是有價值的。在公園國小和開元國小的活動經驗中，由於位於台南公園內的大北門基座只剩下斷垣石塊且沒有指示牌，有位和小朋友一起參加的家長高興地表示，住在台南公園附近這麼久，常常在公園散步，第一次知道這裡昔日有個大北門，這讓她對這個地方又多了一份情感。舊城城垣的當代生活文化價值於是產生了。這些活動提供了學生、家長、社區居民來認識舊城的機會，並透過這樣的過程，使舊城的精神可以被永續地傳遞下去。

學校的優勢在於教學和活動可以持續地執行，可期待這些學校每年都以想出新的活動、提出充滿趣味性的教材，並讓每一屆的學生都可以接受到這樣的資訊，並藉由學生、家長以及社區的參與，把舊城的意

台南市立建興國民中學一百學年度紀念品設計比賽格式

三年級 班級：三年級 姓名：吳忠政 家庭住址：台南市

便利貼封面圖案設計



便利貼內頁圖案設計

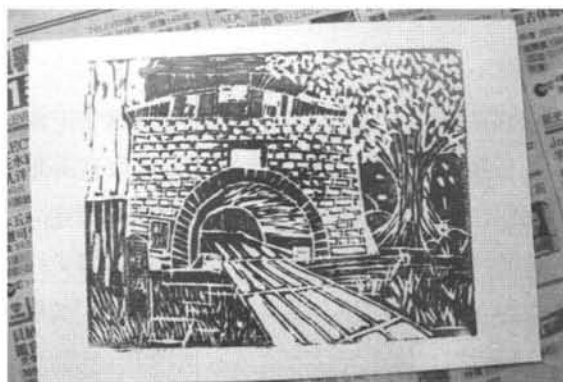


圖 10 建興國中的便條紙設計作品（左）（資料照片：建興國中吳忠政教學組長提供）；光華女中的版畫明信片（右）（資料照片：光華女中許峻溢總務主任提供）

義傳遞給更廣泛的社會大眾。實際訪問參與過這些學校活動的老師、學生、社區民眾，他們已經可以說出台南舊城大概的位置和一些簡單的歷史背景。於是，訴說台南舊城城垣的故事不再只是那些歷史學者、解說員和社區耆老的專利，透過這些學校的活動，將可期待越來越多的台南市民不只可以告訴你舊城歷史，而且是能訴說他們親身參與和經歷的舊城故事。舊城於將可期待在每年經營的校園與社區互動中，累積新的記憶，且不斷地被重新加入新的價值，是多元、有趣而且會隨著時間不斷改變的新價值。

四、結論：台南舊城城垣當代文化意涵的生產

由於日治時期拆除大量的城門與城牆，今天可以看到的台南舊城城垣殘跡其實相當有限，因此要透過歷史性空間的物質涵構來強調台南舊城整體的文化價值其實並不容易。相對之下，舊城紋理對在地生活者所帶來的地方感和日常生活的價值營造，反而更顯得重要。透過舊城城垣遺跡和當代生活的互動，舊城的概念是有機會逐漸被重新認識，舊城的意義也被重

新賦予。換句話說，「作者已死」，文本仍可從讀者身上獲得新的意義。當舊城和越來越多的民眾有了新感動，是可期待這些民眾會有積極的保存作為。⁹

由於台南舊城邊緣帶的型態特徵，許多學校和城垣空間有著地理區位上的連結。這種獨特的都市結構特徵，加上學校本身在教育與活動辦理上具有多元和持續性的優勢，及校園空間的開放性，都支持學校成為舊城城垣空間當代意義生產與永續發展的最有利場所。有鑑於此，讓學校做為舊城城垣的管理者，舊城將不再只是被保存的文物，而是有經營管理的生活資產。且讓舊城的文化和學校緊密結合而成為學校的文化，也有助於舊城在當代生活中產生新的意義。就像建興國中期待使大南門成為象徵畢業生的榮耀，穿過城門走出校園鵬程萬里將是這群學生永久的記憶。它們不再只是屬於一個地方的特色文物，更透過特定事件的連結而進入一群人的共同生活記憶。如建興國中高校長說的：「我們期待文化資產保存的深度，可以深到每個學生的心裡面」。因此舊城城垣空間的經營，不只是讓民眾更能接觸到舊城城垣的相關

歷史資訊，也是支持舊城城垣的當代生活價值能永續發生的過程。

以都市發展的角度而言，台南市舊城邊緣帶的生活文化營造應持續以既存歷史性空間型態紋理為基礎，同時透過學校與社區的生活文化特性來掌握空間營造與發展的潛在可能性，使台南市的邊緣帶歷史紋理與其中的生活文化特色有機會被永續經營。尤其是規劃者在城垣歷史性空間紋理的維護過程中，應該要重視如何讓既存文化資產能和在地學校與社區的當代生活文化產生新的關聯，使舊城城垣歷史性空間的文化意涵得以不斷地再生。

透過學校參與舊城城垣與周邊公共空間與設施的經營，來促成當代都市生活新價值形成的可能性，是需讓空間與設施能和在地生活持續地互動，本研究的研究對象空間改造後的使用僅歷兩年多，未來一段時間後是需再進行調查檢討，以從永續發展的角度，掌握此歷史性空間再生模式的成效與問題。而為了讓台南舊城城垣與周邊歷史性空間與設施能和在地生活持續地互動，本研究最後提出一些台南舊城經營上的未來發展建議：1) 鼓勵邊緣帶上的學校持續參與舊城城垣的經營管理，使舊城城垣周邊歷史性環境的當代生活文化意義可以持續生產；2) 目前舊城城垣空間改善與經營管理皆是學校自願性地參與，如果教育局可以適度支持，將使學校參與舊城經營更為積極；3) 相關空間與設施(例如舊城文化館和資訊站)的經營連結機制的建立。

誌謝

本研究感謝 100 年度「教育部邁向頂尖大學計畫」經費補助。

參考文獻

內政部營建署(1993)。台南市綜合發展計畫報告書：一個傳統與現代兼容的美麗文化古都。引用於 2012 年 3 月 26 日，取自
http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpisp/cprpts/tainan_city/index.htm。

吳秉聲(1997)。一個港道變遷下的空間研究：以台灣(台南)府城五條港區為例(1624-1926)。未出版之碩士論文。國立成功大學建築研究所，台南市。

吳秉聲(2007)。幻景：殖民時期台灣都市空間轉化意涵之研究—以台南及台北為對象(1895-1945)。未出版之博士論文。國立成功大學建築研究所，台南市。

柯俊成(1998)。台南(府城)大街空間變遷之研究(1624-1945)。未出版之碩士論文。國立成功大學建築研究所，台南市。

洪敏麟(1979)。台南市市區史蹟調查報告書。台中市：台灣文獻委員會。

徐明福(1995)。傳統城鎮現代化見證—日據時期的台南市。建築師雜誌，(一月)，91-99。

夏鑄九(2000)。殖民的現代性營造：重寫日本殖民時期台灣建築與城市的歷史。台灣社會研究季刊，40，47-82。

陳世明(2008)。府城城緣記事—舊城歷史區域再生計畫。95 年度區域型文化資產保存及活化計畫期末報告書。台南市：財團法人成大研究發展基金會。

陳世明(2011)。99 年度台南市舊城歷史區域文化資產區域環境整合計畫成果專輯。台南市：台南市政府文化局。

陳世明(2012)。100 年度台南市舊城歷史區域文化資產區域環境整合計畫結案報告書。台南市：台南市政府文化局。

陳國瑛(1830)。台灣採訪冊。台北市：行政院文化建設委員會。

黃一中(2010)。地區組織參與歷史環境再生規劃之研究—以台南市舊城區域的學校為例。未出版之碩士論文。國立成功大學建築研究所，台南市。

黃武達(2000)。日治時代台灣都市計畫歷程之建構。台北市：台灣都市史研究室。

詹伯望(2006)。半月沉江話府城。台南市：台灣建築與文化資產。

- 黎烈文譯 (1958) 台灣島之歷史與地誌 (原作者: C. Imbault-Huart)。台北市: 台灣銀行。(原著書名: *L'île Formose: Histoire Et Description*)。
- 謝金鑾 (1807)。續修台灣縣志。台北市: 台灣銀行。
- Allen, S. (2000). *Practice: Architecture, Technique and Representation*. Amsterdam, NL: G+B Arts International.
- Barthes, R. (1977). *Image-Music-Text*. NY, USA: Hill and Wang.
- Castells, M. (1984). *The City and the Grassroots: A Cross-cultural Theory of Urban Social Movements*. CA, USA: University of California Press.
- Certeau, M. de (1984). *The Practice of Everyday Life*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Ching, L. T. S. (2001). *Becoming 'Japanese': Colonial Taiwan and the Politics of Identity Formation*. CA, USA: University of California Press.
- Conzen, M. R. G. (1969). *Alnwick, Northumberland: A Study in Town-plan Analysis*. London, UK: Institute of British Geographers.
- Conzen, M. R. G. (1988). Morphogenesis, morphological regions and secular human agency in the historic townscape, as exemplified by Ludlow. In D. Denecke & G. Shaw (Eds.), *Urban Historical Geography: Recent Progress in Britain and Germany* (pp. 252-272). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Conzen, M. R. G. (2004). *Thinking about Urban Form: Papers on Urban Morphology, 1932-1998* (Ed. by M. P. Conzen). Bern, CH: Peter Lang.
- Ellin, N. (2006). *Integral Urbanism*. London, UK: Routledge.
- Heineberg, H. (2007). German geographical urban morphology in an international and interdisciplinary framework. *Urban Morphology*, 11(1), 5-24.
- Hill, J. (2003). *Actions of Architecture: Architects and Creative Users*. London, UK: Routledge.
- Jivén, G., & Larkham, P. J. (2003). Sense of place, authenticity and character: A commentary. *Journal of Urban Design*, 8(1), 67-81.
- Kropf, K. S. (2005). The handling characteristics of urban form. *Urban Design*, 93, 17-18.
- Kropf, K. S. (2006). Crisis in the typological process and the language of innovation and tradition. *Urban Morphology*, 10(1), 70-77.
- Larkham, P. J. (1996). *Conservation and the City*. London, UK: Routledge.
- Larkham, P. J. (1998). Urban morphology and typology in the United Kingdom. In A. Petruccioli (Ed.), *Typological Process and Design Theory* (pp. 159-177). MA, USA: Aga Khan Program for Islamic Architecture.
- Larkham, P. J. (2002). Misusing 'morphology'?. *Urban Morphology*, 6(2), 95-97.
- Liu, W. K. (2011). *Managing Change: Tensions between Urban Morphology and Everyday Life in the Heterotopic Urban Context of Tainan*. Unpublished doctoral dissertation. Department of Architecture, University of Edinburgh, Edinburgh, UK.
- Massey, D. (1997). A global sense of place. In T. J. Barnes & D. Gregory (Eds.), *Reading Human Geography: The Poetics and Politics of Inquiry* (pp. 315-323). London, UK: Arnold.
- Mehrotra, R. (Ed.) (2005). *Everyday Urbanism: Margaret Crawford vs. Michael Speaks*. MI, USA: University of Michigan, A. Alfred Taubman College of Architecture and Urban Planning.
- Moudon, A. V. (1994). Getting to know the built landscape: Typomorphology. In K. A. Franck & L. H. Schneekloth (Eds.), *Ordering Space: Types in Architecture and Design* (pp. 289-311). NY, USA: Van Nostrand Reinhold.
- Moudon, A. V. (1997). Urban morphology as an emerging interdisciplinary field. *Urban Morphology*,

1(1), 3-10.

Pink, S. (2007). Walking with video. *Visual Studies*, 22(3), 240-252.

Pink, S. (2008). An urban tour: The sensory sociality of ethnographic place-making. *Ethnography*, 9(2), 175-196.

Satoh, S. (1997). The morphological transformation of Japanese castle-town cities. *Urban Morphology*, 1(1), 11-18.

Whitehand, J. W. R. (2001). British urban morphology: The Conzenian tradition. *Urban Morphology*, 5(2), 103-109.

Whitehand, J. W. R., & Larkham P. J. (1992). *Urban Landscapes: International Perspectives*. London, UK: Routledge.

REFERENCES in English

Allen, S. (2000). *Practice: Architecture, Technique and Representation*. Amsterdam, NL: G+B Arts International.

Barthes, R. (1977). *Image-Music-Text*. NY, USA: Hill and Wang.

Castells, M. (1984). *The City and the Grassroots: A Cross-cultural Theory of Urban Social Movements*. CA, USA: University of California Press.

Certeau, M. de (1984). *The Practice of Everyday Life*. Berkeley, CA: University of California Press.

Ching, L. T. S. (2001). *Becoming 'Japanese': Colonial Taiwan and the Politics of Identity Formation*. CA, USA: University of California Press.

Chen, G. Y. (1830). *Taiwan Investigation Volume*. Taipei: Council for Cultural Affairs.

Chen, S. M. (2008). *A Record of Events in the City Wall Area of Tainan—Regeneration Plan of the Historic Old Town*. Report of the 2006 regional cultural property environment conservation and revitalization plan. Tainan: NCKU Research and Development

Foundation.

Chen, S. M. (2011). *Special Issue on the Achievements of the 2010 Regional Cultural Property Environment Conservation and Revitalization Plan for the Historic Old Town of Tainan*. Tainan: Cultural Affairs Bureau, Tainan City Government.

Chen, S. M. (2012). *Report of the 2011 Regional Cultural Property Environment Conservation and Revitalization Plan for the Historic Old Town of Tainan*. Tainan: Cultural Affairs Bureau, Tainan City Government.

Construction and Planning Agency, Ministry of Interior (1993). *Tainan City Comprehensive Development Plan*. Retrieved March 26, 2012 from http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/tainan_city/index.htm.

Conzen, M. R. G. (1969). *Alnwick, Northumberland: A Study in Town-plan Analysis*. London, UK: Institute of British Geographers.

Conzen, M. R. G. (1988). Morphogenesis, morphological regions and secular human agency in the historic townscape, as exemplified by Ludlow. In D. Denecke & G. Shaw (Eds.), *Urban Historical Geography: Recent Progress in Britain and Germany* (pp. 252-272). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Conzen, M. R. G. (Eds.) (2004). *Thinking about Urban Form: Papers on Urban Morphology, 1932-1998* (Ed. by M. P. Conzen). Bern, CH: Peter Lang.

Ellin, N. (2006). *Integral Urbanism*. London, UK: Routledge.

Heineberg, H. (2007). German geographical urban morphology in an international and interdisciplinary framework. *Urban Morphology*, 11(1), 5-24.

Hill, J. (2003). *Actions of Architecture: Architects and Creative Users*. London, UK: Routledge.

Hsia, C. J. (2000). Building colonial modernity:

- Rewriting histories of architecture and urbanism in the Colonial Taiwan. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies*, 40, 47-82.
- Hsu, M. F. (1995). Modernization of a traditional city: Tainan of the Japanese colonial period. *Taiwan Architect*, (January), 91-99.
- Huang, W. D. (2000). *The Enacting Progress of City Planning for Taiwan in the Japanese Colonial Period*. Taipei: Research Studio of Taiwan Urban History.
- Huang, Y. C. (2010). *The Participation of Local Organization in Historical Environment Regeneration Planning—A Case Study of Tainan Old Wall Area Schools*. Unpublished master's thesis. Department of Architecture, National Cheng Kung University, Tainan.
- Hung, M. L. (1979). *Tainan Historic Buildings Survey*. Taichung: Taiwan Literature Archives.
- Jan, B. W. (2006). *A Moon Half Immersed in the Water: A history of Taiwan Fu-cheng*. Tainan: Taiwan Architecture & Cultural Property.
- Jivén, G., & Larkham, P. J. (2003). Sense of place, authenticity and character: A commentary. *Journal of Urban Design*, 8(1), 67-81.
- Ke, C. C. (1998). *A Study of the Transformation of the Main Street in Tainan (1624-1945)*. Unpublished master's thesis. Department of Architecture, National Cheng Kung University, Tainan.
- Kropf, K. S. (2005). The handling characteristics of urban form. *Urban Design*, 93, 17-18.
- Kropf, K. S. (2006). Crisis in the typological process and the language of innovation and tradition. *Urban Morphology*, 10(1), 70-77.
- Larkham, P. J. (1996). *Conservation and the City*. London, UK: Routledge.
- Larkham, P. J. (1998). Urban morphology and typology in the United Kingdom. In A. Petruccioli (Ed.), *Typological Process and Design Theory* (pp. 159-177). MA, USA: Aga Khan Program for Islamic Architecture.
- Larkham, P. J. (2002). Misusing 'morphology'?. *Urban Morphology*, 6(2), 95-97.
- Li, L. W. (Trans.) (1958). *L'île Formose: Histoire et Description* (Original author: C. Imbault-Huart). Taipei: Bank of Taiwan.
- Liu, W. K. (2011). *Managing Change: Tensions between Urban Morphology and Everyday Life in the Heterotopic Urban Context of Tainan*. Unpublished doctoral dissertation. Department of Architecture, University of Edinburgh, Edinburgh, UK.
- Massey, D. (1997). A global sense of place. In T. J. Barnes & D. Gregory (Eds.), *Reading Human Geography: The Poetics and Politics of Inquiry* (pp. 315-323). London, UK: Arnold.
- Mehrotra, R. (Ed.) (2005). *Everyday Urbanism: Margaret Crawford vs. Michael Speaks*. MI, USA: University of Michigan, A. Alfred Taubman College of Architecture and Urban Planning.
- Moudon, A. V. (1994). Getting to know the built landscape: Typomorphology. In K. A. Franck & L. H. Schneekloth (Eds.), *Ordering Space: Types in Architecture and Design* (pp. 289-311). NY, USA: Van Nostrand Reinhold.
- Moudon, A. V. (1997). Urban morphology as an emerging interdisciplinary field. *Urban Morphology*, 1(1), 3-10.
- Pink, S. (2007). Walking with video. *Visual Studies*, 22(3), 240-252.
- Pink, S. (2008). An urban tour: The sensory sociality of ethnographic place-making. *Ethnography*, 9(2), 175-196.
- Satoh, S. (1997). The morphological transformation of Japanese castle-town cities. *Urban Morphology*, 1(1), 11-18.
- Whitehand, J. W. R. (2001). British urban morphology:

The Conzenian tradition. *Urban Morphology*, 5(2), 103-109.

Whitehand, J. W. R., & Larkham P. J. (1992). *Urban Landscapes: International Perspectives*. London, UK: Routledge.

Wu, P. S. (1997). *A Study of the Transformation of the Harbor District: A Case Study of the Five-Harbour District of Tainan City from 1624 to 1926*. Unpublished master's thesis. Department of Architecture, National Cheng Kung University, Tainan.

Wu, P. S. (2007). *Phantasmagoria: A study of the Transformation of Urban Space in Colonial Taiwan — Tainan and Taipei, 1895-1945*. Unpublished doctoral dissertation. Department of Architecture, National Cheng Kung University, Tainan.

Xie, J. L. (1807). *Sequel Revised Gazetteer of Taiwan County*. Taipei: Bank of Taiwan.

註釋

¹ M. R. G. Conzen 往往被視為英國近代最有影響力的都市型態學家 (Moudon, 1994; 1997)。而受其影響的 Whitehand 和 Larkham 等人則在英國伯明罕大學成立都市型態研究中心 (Urban Morphology Research Group)，致力於都市地理與型態變遷的研究，並將

Conzen 的理論運用到都市保存的思考上。

² 五條港地區的地塊組織受到當時港道分佈與貿易形式的影響，而出現並排垂直於港道的整齊紋理，與當時府城其他較早發展區域的紋理有顯著的差異 (吳秉聲, 1997)。

³ Conzen 的邊緣帶理論也被用來分析日本昔日以城堡為基礎所發展的城市，相關研究可以參考 Satoh (1997)。

⁴ 街道統計數據參考陳國瑛 (1830)、謝金鑾 (1807)、洪敏麟 (1979)、柯俊成 (1998)。

⁵ 十九世紀初期人口數據參考柯俊成 (1998)，十九世紀末人口數據參考黎烈文譯 (1958) 與台南市綜合發展計畫

(http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/tainan_city/index.htm) (內政部營建署, 1993)。

⁶ 校園空間有和城垣沿線重疊的學校包含明德國中、成功大學、台南一中、長榮中學、光華女中、勝利國小、南大附小、台南女中、建興國中、南英工商、立人國小，共計十一所學校。

⁷ 相關計畫請參考陳世明 (2008; 2011; 2012)。

⁸ 計畫執行成果請參考陳世明 (2012)。

⁹ 本研究在訪談中得到許多雖然尚未成熟，但是值得參考的保存建議。例如公園國小陳俊亨主任建議在舊城城垣沿線裝設特殊顏色路燈，使舊城意象被保存下來且成為美麗的台南空照夜景。